



# CAPITULO II

---

---

## SECTOR AGRONEGOCIOS



## LA EVOLUCION RECIENTE Y LA SITUACION ACTUAL DEL SECTOR AGRONEGOCIOS EN EL ESTADO

### IMPORTANCIA RELATIVA DEL SECTOR AGRICOLA Y AGROINDUSTRIAL EN LA ECONOMIA DEL ESTADO

**D**e acuerdo con los datos del Censo agrícola realizado entre 1997 y 1998 (OCEI-Ministerio de Agricultura y Cría), en el Estado Mérida estaban operando 33.636 explotaciones que ocupaban una superficie de 447.469 has. El 33 % de la superficie corresponde a los Municipios Alberto Adriani (59.827 has.), Arzobispo Chacón (49.761 has.) y Tulio Febres Cordero (38.096 has.). Estos son Municipios en donde se practica una agricultura de carácter extensivo, mientras que en los Municipios de las zonas altas y medias, la agricultura que se practica es más intensiva, con utilización de insumos modernos. El censo también revela lo diversificado de su sector agrícola gracias a lo heterogéneo de las condiciones agroclimáticas del territorio. Los pastos dedicados a la ganadería ocupan una superficie de 211.525 has. (47% del total). En cuanto a la actividad agrícola vegetal la mayor cantidad de superficie sembrada lo representa el grupo de café, cacao y caña de azúcar (40%), siguiendo en orden de importancia los frutales (24,5%) y las raíces y tubérculos (17%).



En 1996 el valor de la producción agrícola vegetal representó aproximadamente el 76% del total, el subsector animal contribuyó con el 23% mientras que el restante 1% le correspondió al aporte del valor de la producción pesquera. Las estadísticas del Ministerio de Agricultura y Cría y de la Unidad Estatal de Desarrollo Agrícola del Estado Mérida (UEDA-Mérida) no incorporan información sobre la actividad forestal, por lo que muy poco se sabe sobre la



contribución de este subsector a la producción agrícola estatal. En todo caso, la anterior estructura muestra la marcada vocación por la agricultura vegetal que tiene el Estado Mérida. De acuerdo con las estimaciones realizadas a partir de la información suministrada por la UEDA-Mérida, para 1996, desde el punto de vista de la contribución porcentual al valor de la producción agrícola vegetal se destacaban los siguientes rubros: papa (27,8%), café (14,2%), Zanahoria (12,5%), cambur (12,9%), plátano (5,8%) y apio (4,0%)<sup>1</sup>. Debe destacarse el extraordinario potencial del Estado para la producción de las hortalizas, y los tubérculos (papa y apio) las cuales como grupo contribuyen respectivamente con el 34,8% y el 35,3% del valor de la producción agrícola vegetal. En el grupo de frutales se destacan el cambur y el plátano. En el caso del plátano, debe llamarse la atención sobre el importante agrupamiento de actividades de servicios de asistencia técnica, provisión de insumos, transporte, producción primaria y agroindustrial que se está desarrollando. En cuanto a la contribución relativa de los diferentes rubros al valor de la producción agrícola animal, para 1996, se destacan básicamente: carne de bovino (58,0%), leche (21,2%), huevos (8,9%) y carne de porcino (7,1%).

Según estimaciones de Graterol, *et al.* (1998), durante el lapso 1994-1998 la actividad agrícola contribuyó con el 21,3% a la conformación del Producto Interno Bruto Total del Estado (PIBEM). En 1998 esa contribución se estimó en 23,5%.



Dicha participación en PIB es muy superior a la presentada por el sector agrícola nacional con relación al PIB del país, la cual se ubicaba alrededor del 5-6% para el periodo considerado y en el orden del 6-7% en cuanto a su contribución directa al PIB no petrolero.

Si se toma en consideración la importancia de la fuerza de trabajo agrícola con relación al total para el Estado Mérida, se tiene que según el Censo 1990 (OCEI, 1993a), la población de 12 años y más dedicada a actividades agrícolas representaba el 28,9 % mientras que al nivel nacional dicha variable se ubicaba en 12,5 %. Debe señalarse también que según la misma fuente de información (OCEI, 1995), la proyección de la población que vivía en áreas rurales<sup>2</sup> se estimaba para 1995 en 20,8% del total,

<sup>1</sup> Debido a los problemas que presenta el sistema de estadísticas regionales, es muy probable que en algunos casos como el de las frutas se presenten omisiones y subestimaciones.

<sup>2</sup> Según la OCEI se entiende por área rural aquella que reside en centros poblados con menos de 2.500 hab.



porcentaje significativamente superior al que representaba la población rural en el ámbito nacional (14,6 %).

La encuesta industrial elaborada por la OCEI (1998) reportó para 1998 que la industria de alimentos bebidas y tabaco representaba el 29,6% del total de establecimientos estudiados en la muestra, siendo la mayoría de ellos pertenecientes al estrato de pequeños establecimientos (más del 83%). Un dato que refleja la importancia relativa de la agroindustria en el empleo manufacturero en el Estado Mérida es que 37,5% del total ocupado por la manufactura se encuentra en la agroindustria. Además, la agroindustria representa el 54,2% del total del capital fijo, el 48,1% del valor agregado y el 50,7% del valor Bruto de la producción manufacturera en el Estado. Dichas cifras confirman que la agroindustria, a pesar de su desarrollo incipiente y potencial desaprovechado, es la rama de la industria manufacturera más importante para el Estado Mérida.

Con los datos anteriores se evidencia la importancia que tienen los agronegocios y la población rural a la hora de plantearse una estrategia de desarrollo para el Estado. Más allá de las cifras antes señaladas, debe tenerse presente que la dinámica económica de un conjunto de ciudades intermedias del Estado (El Vigía, Tovar, Santa Cruz de Mora, Chiguará, Nueva Bolivia, Tucaní, Arapuey, Timotes, Mucuchíes, Santo Domingo, Pueblo Llano y otras) tienen su explicación última en el comportamiento de las actividades agrícolas y agroindustriales en menor grado, las cuales generan un conjunto de encadenamientos y efectos indirectos (aguas arriba y aguas abajo) que a su vez potencia el crecimiento de otras actividades económicas: transporte, comercio, banca y finanzas, etc.



## LA EVOLUCION RECIENTE DEL SECTOR AGRONEGOCIOS

Un resumen apretado de lo sucedido con el sector agronegocios del estado Mérida en el pasado reciente se presenta seguidamente:

- ◆ De manera similar a lo que sucede en el país, el sector agrícola y de agronegocios del Estado. Mérida está experimentando cambios estructurales, como consecuencia de las modificaciones en el entorno nacional e internacional. Los procesos de globalización y las políticas de ajuste estructural han impactado fuertemente la



agricultura regional, produciendo reordenaciones en cuanto a los rubros producidos, el uso de la tierra y la asignación de recursos en general.

- ◆ En términos generales, durante el período de ajustes, el desempeño del sector agrícola merideño ha sido superior al nacional. Sin embargo, debe dejarse claramente establecido que esta conclusión es cierta para el caso de la agricultura vegetal, y más específicamente para el caso de la producción de papas y hortalizas, la cual logró aumentar su producción a tasas muy por encima del valor de la producción vegetal del Estado. Otros rubros como el plátano y el café no han podido expresar todo su potencial y ventajas competitivas debido a problemas de orden fitosanitario y climático. En el subsector agrícola animal se destaca la caída de la producción de leche debido a la disminución de la rentabilidad. Esta caída ha sido muy intensa en las zonas altas del Estado, en las cuales el modelo de ganadería de altura mostró sus debilidades para subsistir en un ambiente caracterizado por el menor apoyo gubernamental, la desregulación del mercado, la privatización de INDULAC y la menor protección en la frontera debido a la reforma comercial agrícola. En las zonas bajas del Estado también ha menguado la producción de leche.
- ◆ De acuerdo con las estimaciones realizadas a partir de la información suministrada por el MAC, durante el lapso 1993-1996, el valor de la producción agrícola total del Estado a precios constantes de 1984 creció a una tasa promedio del 7,4%. Este resultado es superior al que presentó esta misma variable para todo el país, cuya tasa de crecimiento fue de 1,9%. En el Estado, se destacó el dinamismo del subsector agrícola vegetal, el cual aumentó a una tasa media anual del 11,4%. Los rubros con mayor participación relativa en la producción vegetal, que se convirtieron en líderes de este importante crecimiento fueron papa y zanahoria, los cuales presentaron las elevadas tasa medias de crecimiento interanual de 27,0% y 85,5, respectivamente. Las hortalizas en general crecieron al ritmo promedio anual del 22,6%. Por el contrario, el valor de la producción agrícola animal se vio fuertemente afectada como lo refleja la tasa promedio de crecimiento interanual negativa de -10,6%. El rubro más afectado fue leche con un decrecimiento promedio anual del -20,5 % mientras que carne de bovino cayó a una tasa media anual del 5,1%<sup>3</sup>. En general el desempeño del subsector agrícola animal estatal fue inferior al nacional, el cual logró crecer a la tasa media anual del 0,3% durante el período 1993-1996.

---

<sup>3</sup> Pudieran existir omisiones en cuanto a las estadísticas del subsector agrícola animal que magnifican la caída de la producción. Por ejemplo, las cifras de producción de carne de bovino se estiman a partir del número de animales beneficiados, pero pudiera haber omisión sobre los animales que no se beneficiaron localmente y se vendieron a comerciantes colombianos. Igualmente, en el caso de la leche, su producción se estima fundamentalmente a partir de la leche entregada a las procesadoras, pero pudiera haber omisión de leche que se vendió a procesadoras fuera del Estado Mérida o que fue utilizada para producir queso en finca, etc.





**CUADRO N° II-1**  
**TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA**  
**PRODUCCIÓN AGRÍCOLA A PRECIOS CONSTANTES DE 1984 (%)**

	1984-1988	1988-1993	1993-1996
VBPA-Mérida	2,6	3,2	7,4
VBPA-Venezuela	6,6	1,2	1,9
VBPAV-Mérida	2,2	4,4	11,4
VBPAV-Venezuela	8,4	-0,6	5,0
VBPAA-Mérida	13,8	1,3	-10,6
VBPAA-Venezuela	5,5	2,2	0,3

Fuentes: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Agricultura y Cría.

**VBPA= Valor Bruto de la Producción Agrícola.**

**VBPAV= Valor Bruto de la Producción Agrícola Vegetal.**

**VBPAA= Valor Bruto de la Producción Agrícola Animal.**



**CUADRO N° II-2:  
POSICIONAMIENTO NACIONAL DE RUBROS AGRÍCOLAS PRODUCIDOS EN EL ESTADO**

Rubros	1984	1988	1996
Papa	8 (10)	3(2)	1(1)
Apio	2 (6)	2 (5)	1 (2)
Café	2 (12)	2 (7)	4(3)
Cacao	7 (1)	7 (5)	5 (5)
Cambur	4(8)	2 (9)	2 (3)
Plátano	6 (12)	3 (2)	4 (5)
Ajo	2 (2)	3 (2)	1 (1)
Zanahoria	2 (6)	2 (5)	1 (1)
Coliflor			1 (1)
Repollo			1(1)
Lechuga			1(1)
Parchita (Maracuyá)			1(1)
Trucha			1(1)
Leche	5	5	9
Bovinos	5	12	9
Quesos	5	12	13

Nota: los valores entre paréntesis se refieren a la posición que ocupa el Estado en rendimientos

Fuentes: MAC, Anuarios Estadísticos Agropecuarios; Cálculos Propios.





- ◆ El Estado Mérida ha logrado que algunos de sus rubros se posicionen en sitiales relevantes en el contexto nacional, **lo que evidencia competitividad**, al menos en el mercado nacional. Mérida es el primer estado productor de papas, zanahoria, ajo y otras hortalizas, trucha arco iris, parchita (maracuyá). Entre los rubros de la zona media se destaca el café en el cual es el cuarto productor nacional. En las zonas bajas cambur, plátano y otros frutales exhiben un fuerte potencial. Como elemento negativo debe señalarse que el Estado ha descendido en importancia como productor de leche, carne bovina y quesos. Dicho resultado refleja problemas de competitividad en estos rubros.
- ◆ Como consecuencia del programa de ajuste estructural la producción se está reorientando. En las zonas bajas del Estado, ante la caída de la rentabilidad del negocio ganadero, está aumentando la superficie cultivada de frutales (parchita, lechoza, cítricos, guayaba, guanábana y otros). El plátano, aunque afectado por la “Sigatoka Negra” continúa siendo un rubro de alto interés para la región. Ello se debe a que el Estado Mérida es el epicentro del conglomerado de agronegocios alrededor de este cultivo. Concretamente la ciudad de El Vigía (capital del Municipio. Alberto Adriani) es sede de empresas proveedoras de insumos, de asistencia técnica y otros servicios, de transporte, comercialización nacional e internacional (exportadoras) y un interesante desarrollo agroindustrial que permite recomendar el desarrollo y estímulo a este conglomerado por su capacidad para generar empleo y mayor valor agregado.
- ◆ En rubros importantes para la agricultura merideña como la papa y las hortalizas se observan debilidades que deben corregirse. Por ejemplo se carece de empresas productoras de semillas certificadas nacionales y la agroindustria es incipiente. Aquí existe un amplio margen de opciones para que las acciones del gobierno regional y nacional en combinación con el sector privado promuevan la consolidación de conglomerados de agronegocios alrededor de estas actividades. El café, que es otro rubro de importancia, requiere del fomento industrial (torrefactoras) y de la promoción de las exportaciones, dado que el mercado nacional tiende a debilitarse. A conclusión similar puede llegarse en el caso del cacao, rubro para el cual el estado Mérida tiene ventajas comparativas que debe transformar en ventajas competitivas para aprovechar el potencial. En el caso de la papa, las hortalizas y frutales se debe promover el fomento de las exportaciones, explorando nichos de mercado como las Islas del Caribe, el norte de Brasil, Colombia y EE.UU.





- ◆ El entorno macroeconómico en que se desenvolverá la agricultura merideña en los próximos años se caracteriza por el mantenimiento de políticas de apertura y fortalecimiento de los procesos de integración económica. Igualmente, se avizoran penurias fiscales que hará muy difícil el apoyo de los gobiernos nacional y regional. Por lo tanto, se requiere diseñar una estrategia que permita: a) coordinar acciones del sector público regional y nacional con los productores agrícolas y agroindustriales, pues sólo el principio de cooperación y coordinación de acciones entre los actores creará posibilidades de enfrentar con éxito los desafíos; b) gestionar recursos ante la banca multilateral (BID, Banco Mundial) para impulsar programas y proyectos que permitan mejorar la competitividad de la producción y el desarrollo de conglomerados alrededor de los rubros con ventajas competitivas. El impulso a la pequeña y mediana agroindustria es vital; c) Intensificar y ampliar a todos los Municipios los programas de asistencia técnica del CIARA, estimulando la introducción de tecnologías y prácticas agronómicas preservadoras del ambiente y que garanticen un desarrollo sostenible; d) coordinar acciones entre los entes financieros públicos (ICAP, IAGRO, FONFIMER) y la banca comercial para impulsar programas especiales de crédito; e) promover programas especiales para enfrentar la pobreza rural; f) diseñar y ejecutar una estrategia destinada a aumentar las exportaciones de la producción agrícola y agroindustrial merideña.

En síntesis se trata de diseñar una estrategia y de ejecutar políticas que permitan enfrentar con éxito el desafío de alcanzar niveles óptimos de competitividad en los circuitos agroalimentarios del Estado, articulados al logro de un desarrollo sostenible y mayor equidad social en las áreas rurales.

## **LA MATRIZ FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, LIMITACIONES Y AMENAZAS DEL SECTOR AGRONEGOCIOS**

### **FORTALEZAS**

- Diversidad agroclimática.
- Abundantes recursos hídricos.
- Fuerza de trabajo laboriosa y con experiencia.
- Poca dependencia de la ayuda oficial del Estado.



- Disponibilidad de sistemas de riego en ciertas áreas.
- Altos niveles de competitividad para algunos rubros en los mercados nacionales e internacionales (papa, hortaliza, frutas, plátano, café, cacao y truchas).
- Potencialidad para desarrollar nuevos rubros agrícolas (floricultura, la hidroponia, frutas, productos orgánicos, etc.) y el agroturismo.

### LIMITANTES - DEBILIDADES

- Elevadas tasas de analfabetismo y pobreza rural.
- Infraestructura de vialidad agrícola en mal estado.
- Financiamiento insuficiente y con altas tasas de interés.
- Insuficientes programas de asistencia técnica y transferencia de tecnología.
- Inseguridad jurídica y de la tenencia de la tierra.
- Inseguridad personal.
- Débil organización de los productores.
- Inexistencia del riego en algunas áreas con potencial agrícola.
- Ineficiente sistema de comercialización y de información de precios.
- Alta dependencia del mercado interno.
- Organismos públicos con debilidades y poca coordinación. Existencia del “clientelismo”.
- Fuertes impactos negativos sobre el ambiente.
- Poca capacidad gerencial. Poca capacitación de los productores.
- Excesiva concentración de la producción en pocos rubros.





## OPORTUNIDADES

- El fortalecimiento de la integración económica, la apertura comercial y de los procesos de globalización.
- La posibilidad de obtener financiamiento para programas específicos de los organismos multilaterales (BM, BID y otros) y del FIDES.
- El desarrollo de la agroindustria y de la microempresa rural.
- La puesta en funcionamiento de la Zona Libre Científica, Cultural y Tecnológica del Edo. Mérida.
- El fortalecimiento y ampliación del programa de extensión agrícola.
- El mayor interés de la ULA y el CONICIT por el sector agrícola.
- La puesta en funcionamiento del aeropuerto de El Vigía (transporte de carga).
- El Proyecto de mercado mayorista de transbordo para productos perecederos en El Vigía (MERCASUR).
- Disponibilidad de investigadores e infraestructura científica y tecnológica (ULA, IUTE, FONAIAP y otras instituciones de educación superior).
- Los programas de financiamiento agrícola y agroindustrial del gobierno nacional y regional.



## AMENAZAS

- La incertidumbre y la inestabilidad macroeconómica.
- La sobrevaluación del bolívar y las altas tasas de interés.
- El deterioro del ambiente (cuencas, suelos, excesivo uso de biocidas, etc.).



- El mal funcionamiento de los servicios públicos (electricidad, agua, telefonía rural, etc.).
- Las plagas y enfermedades que afectan a los cultivos y a los animales.
- Los conflictos con los organismos encargados del ambiente.
- El fortalecimiento de la integración económica y de los procesos de globalización (apertura comercial).
- Tendencia a disminuir de los precios en los mercados internacionales (café, cacao, otros rubros).
- La disminución de la demanda interna de bienes agroalimentarios.
- Retroceso en el proceso de descentralización.
- La tendencia a disminuir del apoyo oficial (nacional y regional para el sector).
- El aumento de la pobreza rural.

## LA VISION OBJETIVO DEL SECTOR AGRONEGOCIOS EN EL AÑO 2020

Una visión del sector agronegocios del Estado. Mérida sirve para definir la imagen del futuro deseable y posible para el año 2020. Dicha visión, en combinación con los objetivos específicos y la matriz FOLA del sector, sirve de base para orientar la estrategia, programas y proyectos que contribuirán a que la visión deje de ser un sueño y se convierta en realidad. Además, la visión que aquí se enuncia es perfectamente coherente con la visión objetivo general del Estado Mérida para el año 2020. Conviene señalar que la visión que a continuación se presenta fue discutida y enriquecida con la opinión de expertos, en el taller de trabajo realizado el 21 de junio de 1999 en la ciudad de Mérida. La visión compartida por el taller de expertos coincide en afirmar que para el año 2020 el sector de agronegocios del Edo. Mérida debe ser:

***“Un sector líder en competitividad, con instituciones y organizaciones fuertes, generador de producción con el máximo valor agregado, comprometido con el desarrollo sostenible, la equidad y el bienestar de la población”.***



## LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA ESTRATEGIA DEL SECTOR AGRONEGOCIOS

- Mejorar la productividad y la eficiencia del sector (agricultura, ganadería, pesca y sus actividades conexas comercialización, agroindustria). Se trata de alcanzar elevados niveles de productividad y eficiencia como instrumento para poder tener niveles de competitividad que permitan mantener una presencia activa en los mercados nacionales e incursionar en el negocio de las exportaciones. La competitividad se concibe como un medio y no como un fin. Esto es el logro permanente de la competitividad en rubros para los cuales el Estado tiene ventajas comparativas es un instrumento que debe contribuir al logro de bienestar social y del desarrollo rural sostenible.
- Promover el desarrollo sostenible, de manera tal que los agronegocios contribuyan al crecimiento económico sostenido preservando el ambiente para garantizar la sustentabilidad del sistema alimentario regional.
- Promover un desarrollo equitativo, el mejoramiento de la calidad de vida y el bienestar en las áreas rurales. No se trata solamente de lograr un desarrollo sostenible y mejoras significativas en la eficiencia productiva que conduzcan a un incremento de la competitividad. La estrategia de desarrollo para el estado en general y del sector agronegocios en particular, debe tener como premisa la necesidad de mejorar la calidad de vida, disminuir los niveles de pobreza y de inequidad social en las áreas rurales.
- Fomentar la conformación de conglomerados a través del desarrollo agroindustrial de la región. La agroindustrialización debe lograrse con base en la producción agrícola con ventajas comparativas y competitivas. El impulso a la producción agroindustrial para el mercado nacional y foráneo permitirá potenciar el desarrollo de conglomerados agroindustriales, lo que, a su vez generará mayor valor agregado, incrementará los niveles de empleo, disminuirá las elevadas pérdidas postcosecha y dinamizará con sus efectos de encadenamiento hacia adelante y hacia atrás la economía de las ciudades intermedias y de las áreas rurales del estado.
- Fomentar una mayor articulación entre la actividad agrícola y la turística (desarrollar el agroturismo). La belleza de los paisajes y las condiciones del clima le permiten a Mérida ser un estado con ventajas para el turismo. Esta actividad no debe desarrollarse en contradicción y conflicto con la agricultura, por el contrario deben promoverse procesos de integración de ambas a través del fomento al agroturismo, lo



cual permitirá diversificar la oferta del producto turístico y generar empleos e ingresos adicionales para las familias de las áreas rurales.

- Promover el cambio institucional. Esto requiere la reestructuración del Instituto de Acción Agropecuaria (IAGRO) y avanzar progresivamente hacia la descentralización de los organismos adscritos al Ministerio de Agricultura y Cría.

## CUADRO RESUMEN DE PROYECTOS DEL SECTOR DE AGRONEGOCIOS

CODIGO	IDENTIFICACION	OBJETIVOS	LOCALIZACION	PLAZOS			INVERSION ESTIMADA (MILLONES DE Bs) A PRECIOS DE 1999	ENTES RESPONSABLES	INDICADORES
				2005.	2010	2020			
E.A.1	Ampliación e intensificación del programa de extensión agrícola	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar producción, productividad y rentabilidad.</li> <li>• Promover el desarrollo agrícola sostenible.</li> <li>• Transferir tecnologías y capacitar productores agrícolas.</li> </ul>	Todos los Municipios	X	X		1.100	CIARA-,Banco Mundial, Gobierno regional, Alcaldías,- Organizaciones de los productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de Municipios incorporados.</li> <li>- Número de productores atendidos.</li> <li>- Mejora en los rendimientos.</li> <li>- Ingreso de los productores.</li> </ul>
E.A.2	Programa de rehabilitación,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumentar producción,</li> </ul>	Municipios de las	X	X	X	15.000	UEDA-, MAC, -	- Áreas bajo riego.



	consolidación y construcción de sistemas de riego	<ul style="list-style-type: none"> <li>productividad y rentabilidad.</li> <li>Mejorar ingresos de los productores.</li> <li>Disminuir riesgos por factores climáticos.</li> </ul>	zonas altas y medias. Especial énfasis en las zonas con potencial de producción sin riego y altos niveles de pobreza rural (Pueblos del sur y zona media)					Gobierno regional (IAGRO), Organizaciones de los productores.	- Familias beneficiadas.
E.A.3	Programa de conservación y manejo de las cuencas hidrográficas del Estado. Incluye capacitación en el uso racional del recurso agua para los usuarios de riego.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el desarrollo sostenible</li> </ul>	Todos los Municipios.	X	X	X	1.500	MARNR,-Gobierno regional (IAGRO),- UEDA-MAC,- Organizaciones de los productores.	
E.A.4.	Programa para la creación de empresas productoras y distribuidoras de semilla de papa, hortalizas y otros rubros agrícolas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir costos de producción.</li> <li>Mejorar rendimientos y rentabilidad.</li> <li>Promover el desarrollo sostenible.</li> <li>Fomentar los conglomerados.</li> </ul>	Áreas apropiadas.	X	X		1.000	Gobierno regional (IAGRO),-CONICIT,- FUNDACITE,- FONAIAP.	<b>Producción de semilla de calidad.</b>  (Volumen)
E.A.5	Programa para el desarrollo agroindustrial de rubros con ventajas comparativas y competitivas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el desarrollo rural, la generación de empleo y de conglomerados.</li> <li>Agregar mayor valor a la producción.</li> </ul>	Todos los Municipios.	X	X	X	8.000	Gobierno Regional (IAGRO-FONFIMER),- CORPOINDUSTRIA FONCREI,-Banca comercial.	- Producción agroindustrial. - Créditos otorgados. - Empleos generados.

## CUADRO RESUMEN DE PROYECTOS DEL SECTOR DE AGRONEgociOS

Continuación

CODIGO	IDENTIFICACION	OBJETIVOS	LOCALIZACION	PLAZOS			INVERSION ESTIMADA (MILLONES DE Bs) A PRECIOS DE 1999	ENTES RESPONSABLES	INDICADORES
				2005.	2010	2020			
E.A.6	Programa para el fomento del agroturismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incrementar los ingresos y el empleo de los hogares rurales.</li> </ul>	Todos los Municipios	X	X		1.000	Gobierno regional (CORMETUR-IAGRO),- CORPOTURISMO.	- Créditos otorgados. - Empleos generados. - Turistas atendidos. - Servicios ofrecidos.
E.A.7.	Programa de fortalecimiento del sistema de estadísticas regionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer el sistema de planificación agrícola regional</li> </ul>	Todo el Estado Mérida	X			500	UEDA	- Informes de estadísticas agrícolas.





E.A.8.	Programa de planificación, siembra y cosecha (Plasicom)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planificar y difundir información sobre siembra</li> <li>Estabilizar precios e ingreso de rubros percederos</li> </ul>	Municipios productores de papa y hortalizas.	X				600	Gobierno regional, IAGRO, FUNDEM, Programa de extensión agrícola	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comités de riego incorporados.</li> <li>Boletines e información difundida.</li> <li>Opinión de los usuarios.</li> </ul>
E.A.9.	Programa de mantenimiento y ampliación de la red de vialidad agrícola	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitar la comercialización.</li> </ul>	Todos los Municipios.	X	X	X		10.000	Gobierno regional (IAVIAL-IAGRO), UEDA, MAC, Organizaciones de los productores y comunidades rurales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Área construida.</li> <li>Población beneficiada.</li> </ul>
E.A.10.	Programa para mejorar la comercialización interna y promover las exportaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la eficiencia de los sistemas de comercialización.</li> <li>Aumentar los ingresos de los productores agrícolas y agroindustriales.</li> <li>Diversificar mercados.</li> <li>Mejorar la calidad, presentación y definir normas.</li> <li>Capacitar recursos humanos.</li> </ul>	La requerida por el programa	X	X			1.000	Gobierno regional (IAGRO-COMEXPRI), UEDA-MAC, ULA, MAC, Organizaciones de productores, industriales y comerciantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valor y volumen exportado.</li> <li>Número de personas capacitadas.</li> </ul>
E.A.11.	Ejecución del Proyecto MERCASUR (Mercado Mayorista de transbordo para productos percederos)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la eficiencia de la comercialización.</li> <li>Disminuir pérdidas postcosecha.</li> </ul>	El Vigía-Municipio Alberto Adriani.	X	X			7.000	Gobierno Nacional (MAC), Gobierno regional, Sector Privado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cantidad comercializada</li> <li>Valor de las transacciones.</li> </ul>



## CUADRO RESUMEN DE PROYECTOS DEL SECTOR DE AGRONEGOCIOS

Continuación

CODIGO	IDENTIFICACION	OBJETIVOS	LOCALIZACION	PLAZOS			INVERSION ESTIMADA (MILLONES DE Bs) A PRECIOS DE 1999	ENTES RESPONSABLES	INDICADORES
				2005.	2010	2020			
E.A.12	Dotación de infraestructura para facilitar la exportación de rubros agroalimentarios desde el Aeropuerto de El Vigía	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir pérdidas.</li> <li>Estimular las exportaciones.</li> </ul>	El Vigía Municipio Alberto Adriani.	X				Gobierno Nacional,- Gobierno regional,- Sector privado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volumen almacenado.</li> <li>- Volumen exportado.</li> </ul>
E.A.13	Programa para el fomento de la Piscicultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversificar la producción.</li> <li>Aprovechar los recursos hídricos.</li> </ul>	Municipios con condiciones.	X	X		800	Gobierno regional, (IAGRO-FONFIMER), FONAIAP, -Sector privado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volumen y valor de la producción.</li> <li>- Empleo generado.</li> </ul>
E.A.14	Creación del Centro de Investigación aplicada, Capacitación y transferencia de tecnología agrícola y agroindustrial de las zonas bajas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la productividad.</li> <li>Transferir &lt;tecnología</li> <li>Capacitar Recursos Humanos</li> </ul>	El Vigía-Municipio Alberto Adriani.	X	X		6.000	CONICIT, - FUNDACITE, Mérida,-Gobierno Nacional y regional,- Universidad de Los Andes, -FONAIAP.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de consultas atendidas.</li> <li>- Proyectos de investigación.- Cursos realizados.</li> <li>-Actividades de transferencia de tecnología.</li> <li>- Patentes</li> </ul>
E.A.15	Programa permanente para el combate de enfermedades y plagas (broca del café, sigatoka negra y otros)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disminuir pérdidas de producción e ingresos</li> </ul>	Municipios afectados por las enfermedades y plagas.	X			2.000	Gobierno nacional (SASA), y gobierno regional (IAGRO).	Áreas desafectadas. Productores Atendidos
E.A.16.	Programa para la normalización y eliminación de la inseguridad jurídica de la tenencia de la tierra	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eliminar la inseguridad jurídica de la tenencia.</li> <li>Promover las inversiones y el desarrollo sostenible.</li> </ul>	Municipios con problemas de inseguridad jurídica de la tenencia de la tierra.	X				Gobierno nacional (IAN),-Gobierno regional (IAGRO).	- Títulos de propiedad otorgados.
E.A.17	Descentralización de la UEDA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear un organismo rector de la política agroalimentaria regional.</li> </ul>	Todos los municipios	X				Gobierno nacional y regional.	
E.A.18	Reforma y reestructuración del IAGRO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Crear un organismo de apoyo y financiamiento a la producción agrícola para pequeños productores.</li> </ul>	Todos los Municipios	X				Gobierno regional,- Asamblea Legislativa del estado.	



## CUADRO RESUMEN DE PROYECTOS DEL SECTOR DE AGRONEGOCIOS

Continuación

CODIGO	IDENTIFICACION	OBJETIVOS	LOCALIZACION	PLAZOS			INVERSION ESTIMADA (MILLONES DE Bs) A PRECIOS DE 1999	ENTES RESPONSABLES	INDICADORES
				2005.	2010	2020			
E.A.19	. Creación del sistema de financiamiento agrícola regional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Asegurar crédito oportuno, suficiente y a tasas de interés aceptables.</li> <li>Promover los mercados financieros formales.</li> </ul>	Todos los Municipios.	X				Gobierno regional (IAGRO-FONFIMER), -ICAP, -FCA, -Banca Comercial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Créditos otorgados bajo el sistema.</li> <li>Valor de la cartera.</li> <li>Superficie financiada</li> </ul>
E.A.20	. Programa para la disminución de la pobreza rural en el Estado	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el bienestar y la equidad.</li> <li>Promover el desarrollo sostenible.</li> </ul>	Municipios con mayores índices de pobreza (Pueblos del Sur, Zona Panamericana).	X	X		5.000	Gobierno Nacional y Regional, -Alcaldías	<ul style="list-style-type: none"> <li>Porcentaje de los hogares en pobreza extrema y crítica.</li> <li>Desnutrición de los infantes.</li> </ul>
E.A.21	. Creación del sistema de innovación tecnológica agrícola y agroindustrial del Estado Mérida	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover la investigación aplicada y el uso de nuevas tecnologías y formas de organización.</li> </ul>	Todos los Municipios.	X	X			CONICIT, -FUNDACITE, -FONAIAP, -ULA, Gobierno Regional, -Productores.	
E.A.22	. Programa de Investigación aplicada y desarrollo tecnológico de rubros agrícolas competitivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar la productividad.</li> </ul>	Todos los Municipios.	X	X	X	10.000	CONICIT, -FUNDACITE, FONAIAP, -ULA, -Gobierno Regional, -Productores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos de investigación finalizados.</li> <li>Productores beneficiados.</li> <li>Beneficios / Costos.</li> </ul>
E.A.23	. Programa de desarrollo Cacaotero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumentar la producción y las exportaciones de cacao aromático.</li> <li>Mejorar la productividad.</li> </ul>	Municipios Cacaoteros del Edo.	X	X		8.250	UEDA, -MAC, -Gobierno regional (IAGRO), Universidad de Los Andes, FONAIAP	<ul style="list-style-type: none"> <li>Producción.</li> <li>Rendimiento.</li> <li>Créditos otorgados.</li> <li>Superficie.</li> </ul>
E.A.24	. Centro de Agronegocios ,El Vigía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitar las relaciones entre productores y comercializadores</li> </ul>	Municipio Alberto Adriani, El Vigía	X			250	Gobernación, Organización de los Productores, Agrícolas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consultas realizadas.</li> <li>Transacciones realizadas.</li> <li>Usuarios atendidos.</li> </ul>

Nota: (CP.) Corto Plazo  
(MP) Mediano Plazo  
(LP) Largo Plazo



## BIBLIOGRAFIA

ABREU OLIVO, Edgar; Gutiérrez, Alejandro y Fontana, Humberto, et al. (1993). *La agricultura componente básico del sistema alimentario Venezolano*. Fundación Polar, Caracas.

ANDERSEN, Per-Pinstrup and Pandya-Lorch, Rajul. (1994). *Alleviating poverty, intensifying agriculture, and effectively managing natural resources*. International Food Policy Research Institute, Washington D. C.

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Anuarios de cuentas nacionales* (varios años).

BANCO MUNDIAL. (1992). *Informe sobre el desarrollo mundial 1992: Desarrollo y Medio Ambiente*. Washington D.C.

BATHRICK, David D. (1998). “*Fostering global well being: A new paradigm to revitalize agricultural and rural development*”. *International Food Policy Research Institute*. Food agriculture and environment. Discussion paper 26, Washigton D.C.

CHIBBARO, Arnaldo (1996). “*El acuerdo agrícola de la Ronda Uruguay del GATT como marco orientador para el diseño de políticas de apoyo y protección a la agricultura*”. En: IICA, *International Food Policy Research Institute* (IFPRI), Departamento Nacional de Planeación y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Política agrícola. La búsqueda de la competitividad, sostenibilidad y equidad. Editado por el IICA, IFPRI, Departamento Nacional de Planeación y Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Bogotá.

CORPOANDES. (1994). *Directorio Industrial del estado* Mérida.



DELAHAYE, Olivier (1993). **“Nuevos agentes en el mercado de la tierra agrícola en Venezuela”**. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, Vol. 3, pp. 119-129.

ESCUADERO, Gerardo. (1998). **“El papel estratégico del sector rural en el desarrollo de ALC”**. *COMUNIICA*, año 3, No 9, pp. 67-76.

ESCUADERO, Gerardo y Pensado, Mario (1998). **“Reunión de reflexión sobre el agro latinoamericano (BID-CEPAL-IICA\_Banco Mundial-FAO-IFPRI). Un resumen”**. En: *COMUNIICA*, año 3, No 9, pp. 5-37.

FAO. (1991). **La declaración de Den Bosch y el plan de acción para una agricultura y un desarrollo rural sostenibles**. Informe de la Conferencia S-Hertogenbosch, Países Bajos.

GRATEROL, Adelis et al. (1998). **Estimaciones del PIB del Edo. Mérida. IIES-FACES-ULA**, mimeografiado, Mérida

.

GUTIÉRREZ, Alejandro (1992). **Gasto Público y Acumulación de Capital en la Agricultura Venezolana 1968-1990**. Fundación Polar, serie Estudios Especiales, Caracas.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (1995). **La Agricultura venezolana durante el período de ajustes**. Fundación Polar-Area Economía Agroalimentaria, serie Estudios Especiales, Caracas.

GUTIÉRREZ, Alejandro et al. (1996). **Plan estratégico de desarrollo del Estado Mérida (PEDEM). Documento sobre el sector agrícola (borrador para la discusión)**. Universidad de Los Andes-FACES Centro de Investigaciones Agroalimentarias (CIAAL), mimeografiado, Mérida.



GUTIÉRREZ, Alejandro. (1997). ***“Venezuela: crisis, reformas económicas y reestructuración del sector agrícola”***. En: *Agroalimentaria*, N° 4, pp. 13-29.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (1997b). ***Venezuela: colapso del capitalismo rentístico y cambios alimentarios***. Mimeografiado, Universidad de Los Andes, Centro de Investigaciones Agroalimentarias, Mérida.

GUTIÉRREZ, Alejandro (1998). ***Reformas e integración económica: efectos sobre el comercio exterior agroalimentario entre Venezuela y Colombia***. Fundación Polar-Area Economía Agroalimentaria, Caracas.

GOUVEIA, Lourdes (1997). ***Reopening totalities. Venezuela's restructuring and the globalization debate***. (En prensa).

INSTITUTO NACIONAL DE NUTRICIÓN (INN)-Universidad de Los Andes. ***Hojas de balance de alimentos 1989-1997***. Caracas.

KRUEGER, Anne O; Schiff, Maurice and Valdes, Alberto (1988). ***“Agricultural Incentives in Developing Countries : Measuring the Effect of Sectorial and Economy wide Policies”***. *The World Bank Economic Review*, Vol. 2, No 3, pp.255-273.

LLAMBÍ, Luis. (1993). ***“Reestructuración mundial y sistemas agroalimentarios. Necesidad de nuevos enfoques”***. *Comercio Exterior*, Vol. 43, N° 3, pp. 257-264.



LLAMBÍ, Luis. (1996). **“Globalización y nueva ruralidad en América Latina una agenda teórica y de investigación”**. En Lara Flores, Sara M. y Chouvet Michelle (Eds.) *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*. Vol. 1, pp. 75-90, México.

LLAMBÍ, Luis. (1998). **Procesos de globalización y sistemas alimentarios. Los retos de América Latina. Ponencia presentada en el Simposio Internacional sobre Globalización y Sistemas Alimentarios**, Caracas 15 al 17 de julio de 1998.

LLAMBÍ, Luis and Gouveia, Lourdes. (1994). **“The restructuring of the venezuelan state and state theory”**. *International Journal of Sociology of agriculture and Food*, Vol.4, pp. 64-81.

LODGE, George (1996). **Administrando la globalización en la era de la nterdependencia**. Panorama editorial S. A., México.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRÍA. **Anuarios Estadísticos Agropecuarios y Memorias y Cuentas**, Varios años, Caracas.

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRÍA. (1998). **Resultados Preliminares del Censo Agrícola**, Caracas

OCEI. (1993a). **El censo 90 en Venezuela, XII Censo General de Población y Vivienda**, Caracas.

OCEI. **Encuesta Industrial del Edo. Mérida**.

OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (OCEI). **Encuesta de hogares por muestreo** (Varios años). Caracas.



OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (OCEI). (1995). Venezuela: ***Estimaciones y proyecciones de población 1950-2035***. Caracas.

PORTER, Michael. (1990). ***The competitive advantage of nations. The free press***, New York.

PRYOR, S and Holt, T. (1998) ***Agribusiness as an engine of growth in developing countries***. U.S. Agency for International Development, Washigton, D.C.

RASTOIN, Jean-Louis. (1998). ***La mondialisation des échanges agroalimentaires. Ponencia presentada en el Simposio Internacional: “Globalización y Sistemas Agroalimentarios”***, Caracas 15 al 17 de julio de 1998.

SPINETTI, Patrizia y Varela, Helio. (1992). ***Desarrollo Industrial de la región Los Andes 1979-1985***. IIES-FACES-ULA, Mérida.

TIMMER, Peter ; Falcon, Walter and Pearson, Scott (1985). ***Food Policy analysis. The Johns Hopkins University Press***, Baltimore.