



CAPITULO I

EL DESARROLLO ECONOMICO EN EL ESTADO MERIDA



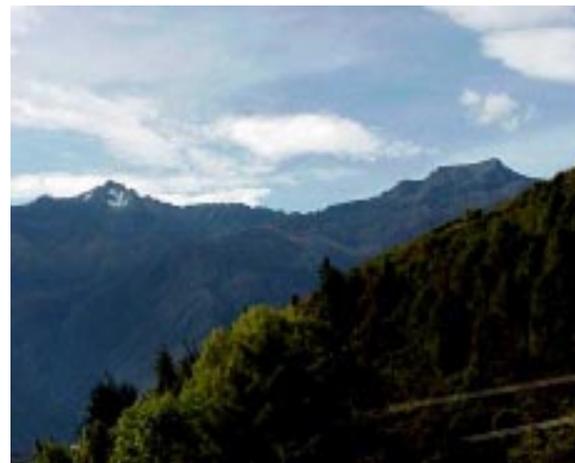
EL DESARROLLO ECONOMICO EN EL ESTADO MERIDA

SINTESIS DEL DIAGNOSTICO

EL ENTORNO NACIONAL Y LA REGION

Para finales del siglo XX, la estructura de la economía venezolana tiene como principales características las siguientes:

1. Vulnerabilidad externa asociada a la producción y exportaciones de hidrocarburos.
2. **Productividad real** descendente, asociada a la tendencia decreciente de la inversión privada y al deterioro del modelo de acumulación basado en la renta petrolera.
3. Fuerte influencia del sector público, indisciplina fiscal y reducción sostenida de la eficiencia y de la eficacia del estado.
4. Insuficiencia del ahorro y escasa inversión privada.
5. Inestabilidad de precios, del tipo de cambio y elevadas tasas de interés. Economía altamente volátil.
6. Crecimiento del desempleo y de la economía informal.
7. Pérdida progresiva de la competitividad del aparato productivo no petrolero.





8. Elevado endeudamiento externo y variable capacidad de financiamiento.

9. Incertidumbre, estancamiento y recesión económica generalizada.

Por su parte, estos rasgos están enmarcados en una severa crisis institucional y ética, la cual exige, con urgencia, elaborar y acordar un proyecto diferente, compartido por la sociedad civil, que permita su integración, el compromiso y esfuerzo solidario de todos los sectores de la vida nacional e iniciar los cambios que demanda el desarrollo nacional.

CUADRO N° I-1
EVOLUCION DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS DE VENEZUELA

AÑOS	1994	1995	1996	1997	1998
Producto Interno Bruto a Precios Constantes (variación porcentual interanual)	-2,35%	3,95%	-0,20%	5,90%	-0,67% ⁽¹⁾
Inflación	60,9%	99,7%	103,2%	37,6%	29,9%
Tasa de desempleo abierto.	8,6%	10,2%	12,4%	11,1%	11%
Sector Público –Balance- (Porcentaje del Producto Interno Bruto)	-6,8%	-4,8%	0,7%	2,5%	-4,3% ⁽²⁾
Balanza Comercial (Mill. US\$)	7.596	6.905	13.770	10.773	s.i
Exportaciones no Petroleras (Mill. US\$)	4.398	5.212	5.047	5.404	s.i
Tasas de Interés					
Tasas Activas	54,61%	39,89%	39,63%	23,85%	46,11%
Tasas Pasivas	35,98%	24,04%	24,40%	13,40%	34,88%
Reservas Internacionales Netas (Mill. US\$)	7.551	6.183	12.271	16.833	14.393
Precio del Petróleo de la Cesta Venezuela. (US\$/b)	13,23	14,71	18,24	16,86	10,78

s.i: Sin información

(1) Datos Provisionales.

(2) Gobierno Central.

Años anteriores se refiere al Sector Público Consolidado

Fuente: Banco Central de Venezuela: Series Estadísticas de los Últimos 50 Años y Anuarios de Cuentas Nacionales. Base de Datos Instituto de Estudios Superiores en Administración.

Oficina Central de Estadística e Informática.

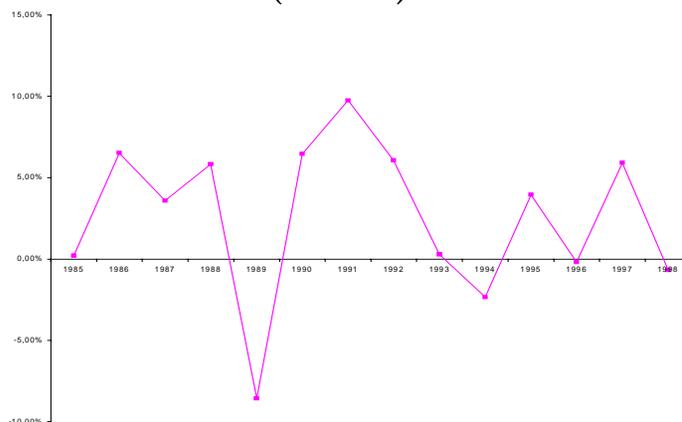
P.D.V.S.A., M.E.M.



Desde el punto de vista coyuntural, La economía venezolana que se inicia en el tercer milenio se enfrenta, de nuevo, con el problema vivido un siglo atrás: estancamiento económico generalizado. Las expresiones más preocupantes de la crisis se encuentran en el elevado desempleo, los desequilibrios fiscales y la inflación, factores éstos que se combinan con una situación de incertidumbre que afecta notablemente la capacidad de inversión y ahorro nacional.

Estos problemas han acelerado el colapso económico que ha tenido sus vaivenes a lo largo de la década de los noventa y obligan al gobierno a la búsqueda soluciones e instrumentar medidas de ajuste como un necesario avance hacia la construcción de las bases de la estabilización y recuperación económica. El país aspira que se comience a transitar por la senda del crecimiento sostenido en un contexto de estabilidad de precios. Ello exige combinar políticas para enfrentar los problemas de corto plazo con otras dirigidas a superar problemas de orden estructural.

GRAFICO N° I-1
PRODUCTO INTERNO BRUTO DE VENEZUELA A PRECIOS CONSTANTES
VARIACIÓN PORCENTUAL INTERANUAL
(1985-1998)



FUENTE: Banco Central de Venezuela

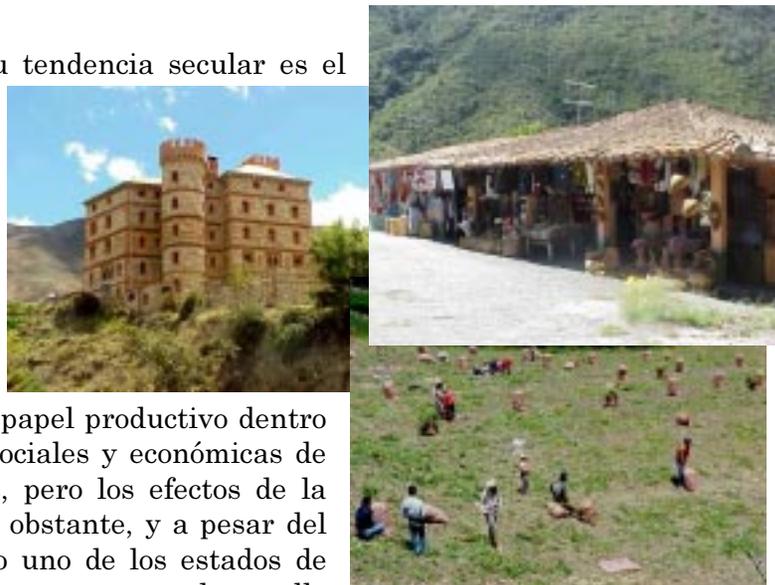
En resumen, la problemática económica de Venezuela, *grosso modo*, presenta en primer lugar, una inadecuada estructura productiva que tiene como telón de fondo una insuficiente inversión, retraso tecnológico y baja



competitividad; en segundo término, la presencia de desequilibrios macroeconómicos relacionados con el déficit fiscal, la recesión, el desempleo, apreciación del tipo de cambio real, pérdidas en las Reservas Internacionales y desajustes en el mercado monetario. En el plano institucional se mantienen los desajustes estructurales que se evidencian, entre otros, a través de la deformación del Estado, la rigidez e ineficiencia del gasto público, elevados montos en los pasivos laborales y la inestabilidad financiera. Finalmente, deben señalarse los problemas relacionados con el deterioro de las condiciones sociales de los venezolanos. Estos se manifiestan en la mala calidad de los servicios públicos básicos, la caída del salario real y el crecimiento acelerado de la marginalidad y la pobreza.

LA ECONOMIA REGIONAL

La fisonomía de la economía merideña del presente y su tendencia secular es el resultado de hechos cumplidos, de la historia vivida en los últimos años que prefigura un futuro con dificultades, pero en el que se plantean cambios y este es el reto a enfrentar.¹ El análisis del desenvolvimiento social y económico del estado Mérida constituye un importante ejercicio para evaluar, en el plano regional, la difícil situación del país de los últimos años. La importancia de este análisis se fundamenta en las características particulares de esta entidad federal, su vulnerabilidad frente a los vaivenes de los presupuestos públicos y de su papel productivo dentro del panorama económico de Venezuela. Las condiciones sociales y económicas de Mérida, no difieren significativamente del resto del país, pero los efectos de la recesión global han sido relativamente menos fuertes. No obstante, y a pesar del deterioro en todos los órdenes, Mérida se mantiene como uno de los estados de Venezuela con mejor **calidad de vida** y mejores condiciones para un desarrollo estable, sostenido y sustentable.



¹ PEDEM, 1996, ULA - Gobernación del Estado Mérida.



Las crisis presupuestarias del Gobierno Nacional han producido el estancamiento de aquellas economías de la provincia que, como la de Mérida, dependen de los servicios públicos. No obstante, como respuesta a las dificultades que surgen de la recesión, se han abierto nuevos espacios para otras actividades económicas, de tal modo que las perspectivas de desarrollo a futuro están más sujetas a la competitividad de sectores tales como la agricultura, la agroindustria y el turismo. Éstas deben ser estimuladas por el apoyo de los factores científico y tecnológico que la Universidad de Los Andes ha creado en la región.

PRODUCTO INTERNO BRUTO

Puede afirmarse que el Estado Mérida ha sido una entidad cuyo crecimiento, en las últimas décadas se ha sustentado, en una gran proporción, por los ingresos del sector público; destacándose los correspondientes a la Universidad de los Andes, la Gobernación del Estado y demás organismos gubernamentales. Esta característica de economía de servicios determina una fuerte dependencia del fisco nacional y vulnerabilidad frente a las variaciones en los ingresos públicos.

CUADRO N° I-2
INDICADORES ECONOMICOS DEL ESTADO MERIDA

INDICADOR	1994	1995	1996	1997 (*)	1998(*)
Variación % del PIB (1)	-1,38	0,44	0,38	-0,58	1,08
Participación de los servicios públicos en el PIB (%)	24,00	23,77	24,76	24,14	24,01
Tasa de Inflación (2)	69,83	59,48	111,08	49,33	37,56
Tipo de Cambio (Bs./US.\$)	148,89	176,85	417,34	488,59	565,63
PIB por Habitante(3)	9.444	9.266	9.081	8.967	8.902
Ocupación por Empresas en el Sector Industrial (4)	24,56	22,90	21,82	15,53	12,95
Contribución al PIB de Venezuela (%)	1,18	1,15	1,15	1,09%	1,10%

(*) Cifras Provisionales.

(1) Variaciones Porcentuales Interanuales.

(2) Variaciones del IPC de la Ciudad de Mérida.

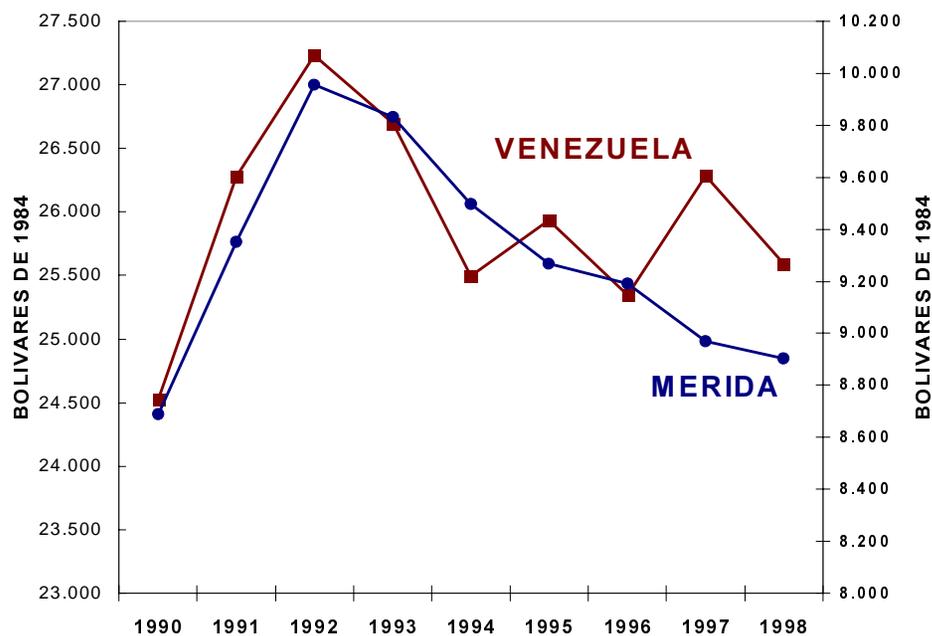
(3) Bolívares Constantes de 1984

(4) Encuesta Industrial de la OCEI.



FUENTE: OCEI, BCV, OCEPRE, IIES y Estimaciones Propias Grupo REDes, IIES/ULA.

GRAFICO II-2
EVOLUCIÓN DEL PIB PER CAPITA DEL ESTADO MERIDA Y DE VENEZUELA
BOLIVARES CONSTANTES 1984
(1994-1998)



FUENTE: Banco Central de Venezuela.
Cuadro N° I-2



Desde otra perspectiva, los resultados económicos para esta entidad federal reflejan no sólo la existencia de una extensa fase recesiva, sino también la presencia de un profundo proceso de transformaciones en su estructura económica.

Como se observa en el Cuadro anterior, la actividad productiva del estado Mérida, medida por el PIB, se encuentra en un franco estancamiento. En el período en referencia, el mayor crecimiento se generó en 1998 cuando la variación respecto al año anterior fue de apenas el 1,08%. Habida cuenta del crecimiento natural de la población en el mismo lapso (más del 2% anual), se concluye que el merideño promedio ha reducido secularmente su bienestar en términos de obtención de bienes y servicios (PIB per cápita).

Las dificultades presupuestarias por las que han atravesado las diferentes organizaciones en el Estado, las cuales son aún mayores si se expresan en valores constantes, explican en gran parte este comportamiento negativo. La vulnerabilidad que da el carácter exógeno del crecimiento económico de Mérida, ante la grave crisis que atraviesa el sector público nacional, se manifiesta en el proceso de recesión que vive el Estado en la actualidad.

La comparación de las cifras da cuenta de que en Venezuela, las variaciones de año en año, son más fuertes que en Mérida, lo cual podría indicar, por un lado, la mayor fragilidad del país a las situaciones externas (básicamente a las variaciones de precios y valor de las exportaciones petroleras) y, por otro, a que la región responde con atraso a los cambios de la economía general.

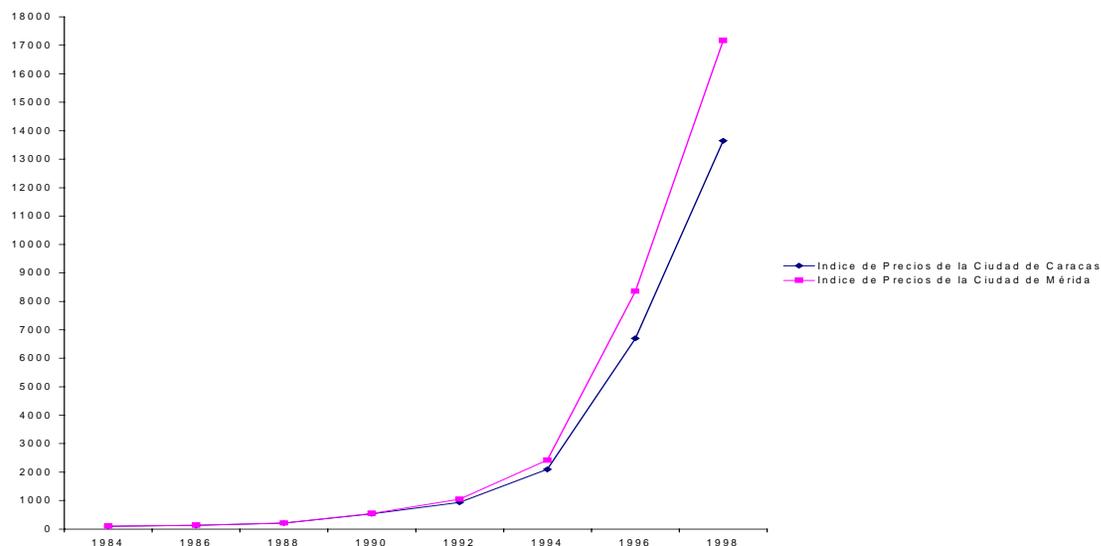
Las cifras del PIB por habitante apuntan a una declinación constante desde 1994 corroborando la situación de dificultades económicas por la que atraviesa el Estado.

PRECIOS

Una visión aún más amplia de lo acontecido en los últimos años en esta materia en el Estado Mérida, se aprecia en las cifras de la variación del Índice de Precios. Los datos revelan que la crítica situación en los precios del país se evidencia con mayor fuerza en la economía merideña.



GRAFICO N° I-3
INDICE DE PRECIOS DE LA CIUDAD DE MERIDA Y DEL AREA METROPOLITANA DE CARACAS
BASE 1984



Fuente: BCV.
Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales.
Universidad de Los Andes.

Como se observa, el proceso inflacionario de Mérida ha sido más agudo que en el país y por ende los efectos negativos sobre el ingreso doméstico y consumo son aún más fuertes.



EMPLEO

La *falta de fuentes de trabajo* constituye uno de los principales problemas del Estado, de acuerdo con la consulta realizada en la Encuesta Socioeconómica. Aún cuando existen mediciones esporádicas y parciales del empleo en la región, se estima que la tasa de desocupación ha ido creciendo rápidamente en los últimos años. Diversos indicios respaldan estas estimaciones: la creciente presencia de actividades informales en toda la geografía estatal cuya tasa se ha elevado al 18,4%, el estancamiento presupuestario de los principales organismos empleadores del Estado (ULA, Gobernación, CORPOANDES, etc.), la tasa de desempleo obtenida en este estudio (8,9% para enero de 1999), frente a la estimación realizada en 1996 por el IIES para los municipios del Area Metropolitana (6,2%) y, como un rasgo relevante, la fuerte caída de la ocupación promedio por empresa (Cuadro No. I-2). Debe señalarse que el estado Mérida ha sido tradicionalmente uno con muy baja tasa de desempleo abierto, lo cual hipotéticamente se explica por la migración de los desempleados hacia otras regiones del país.



En 1994, una empresa de la industria manufacturera empleaba casi 25 personas, para 1998 esta ocupación apenas llega a 15,5 trabajadores. Aún cuando, el sector de la industria manufacturera no es el más importante en la generación del producto en el Estado, sin embargo, debe llamarse la atención sobre el crecimiento de la tasa de desempleo y de la economía informal.

Sobre el comportamiento de la variable empleo, destaca la zona panamericana. Las tasas de desempleo y de ocupación en el sector informal son los más elevados de Mérida: 11,8% y 24,2% respectivamente.

ESTRUCTURA SECTORIAL

La estructura productiva de Mérida ha tenido pocas variaciones en los últimos veinte años. En términos relativos se destacan las actividades de servicios públicos, agricultura y comercio. En estas actividades se encuentran las instituciones públicas y las empresas dedicadas al sector agrícola y al sector turismo.



CUADRO N° I-3
ESTRUCTURA DEL PIB DE MÉRIDA POR SECTORES (EN PORCENTAJES)

	1994	1995	1996	1997 (*)	1998(*)
Agricultura	18,06	20,43	22,10	23,03	23,48
Minería	0,13	0,12	0,12	0,12	0,12
Manufactura	12,84	12,11	10,60	10,24	10,44
Electricidad Y Agua	4,08	4,10	4,15	4,33	4,33
Construcción	13,64	11,23	10,82	10,76	10,73
Comercio	14,95	14,17	14,08	14,05	14,05
Transp. Almac. y Comunica.	6,05	6,13	6,17	6,12	6,18
Servicios Públicos	32,61	31,71	31,95	31,35	30,68
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

(*) Cifras sujetas a revisión

FUENTE: Estimaciones Propias. Grupo REDES, IIES/ULA

EL SECTOR SERVICIOS

La composición sectorial del PIB del estado tiene aspectos importantes en cuanto a su evolución. Como se ha mencionado, la actividad de mayor participación en el PIB de Mérida ha sido la de los Servicios Públicos. En el lapso que transcurre desde 1980 a 1998, estos han representado, en promedio el 32%. Dicho de otra forma, casi un tercio del producto regional es explicado por la dinámica del sector servicios. La vulnerabilidad de la economía merideña frente al gasto público se expresa en que la actividad pública contribuye en un alto porcentaje a la generación del producto de la región (para el lapso 1994 – 1998, el PIB público participa, en promedio, en casi una cuarta parte del PIB total); lo que significa que los presupuestos de la Gobernación, la Universidad, la Corporación de los Andes y el resto de organismos públicos del estado, tienen un importante peso en el desenvolvimiento económico del estado.



SECTOR AGRICOLA

Desde otro punto de vista, se observa que a partir de 1980 han emergido otros sectores con un crecimiento sostenido que han incrementado su participación relativa sobre el PIB. De estos destaca el sector agrícola el cual ha tenido un crecimiento promedio de 6,56 % durante estos 18 años. Para 1995, la tasa de incremento respecto al año anterior superó el 11,13%. Incluso, puede afirmarse que la economía del estado Mérida no ha decaído más en términos del PIB, por el dinamismo que le ha aportado la actividad agrícola, sobre todo en aquellos rubros de la agricultura vegetal como las raíces y tubérculos y las hortalizas. En lo que va de década, la participación del sector primario ha aumentado en más de cuatro puntos porcentuales (de 18,05% a 23,48%), evidenciando el carácter de actividad dinamizadora de la economía del estado Mérida.

INDUSTRIA Y COMERCIO

La industria manufacturera y el sector comercio son actividades que secundan a la agrícola. En general, estos sectores tuvieron importantes aumentos en el PIB, sin embargo, a partir de 1992, ese crecimiento se ha detenido; es apenas en 1998 cuando la tasa de variación ha sido positiva. Es importante destacar que la evolución del sector comercio, transporte y comunicaciones y parte de los servicios privados han dependido del incremento de la actividad turística, tanto la de origen nacional como la proveniente del extranjero.

Una conclusión importante del análisis dinámico de la estructura productiva es que la recesión económica ha hecho posible el resurgimiento de otras actividades productivas con claros rasgos de competitividad nacional e internacional, que reflejan la existencia de un potencial para el futuro desarrollo del Estado. Obviamente, al verse reducida la capacidad multiplicadora de los gastos públicos en el Estado, las posibilidades de otros sectores, tales como la



agricultura, la agroindustria y el turismo han emergido como potenciales núcleos de producción capaces de generar empleo e ingresos. Sin embargo, estas actividades, en los actuales momentos, carecen del dinamismo requerido y no cuentan con un marco apropiado de políticas y estímulos para convertirse en factores de crecimiento y progreso material.

Igualmente, el sector vinculado a la ciencia y la tecnología, en virtud de la existencia de instituciones de educación superior y de servicios educativos en general, se manifiesta como un área importante para impulsar el desarrollo del resto de actividades productivas, y por sí mismo, como un sector con potencial para generar

ingresos y empleos aprovechando los factores que determinan sus ventajas comparativas y competitivas.



LA VISION COMPARTIDA DE LA DIMENSION ECONOMICA

Una de las estrategias a la que obliga el proceso de globalización es a impulsar el desarrollo mediante la inversión de recursos en los sectores productivos motores de la región. Específicamente, se plantea que el empleo y los ingresos necesarios para el desarrollo integral del estado se fundamenten en sus actividades competitivas. Es por ello que las estrategias del Plan Mérida 2020 se basan en las capacidades y potencialidades competitivas de cada una de las regiones y zonas. Asimismo, considera la importancia del componente tecnológico, en términos de su apoyo e importancia para la generación de riqueza.

FORTALEZAS

- ✓ Producción de rubros agrícolas con calidad y potencial de exportación
- ✓ Excelente clima y ambiente natural que favorece al turismo
- ✓ Oferta y vocación turística
- ✓ Universidad e Instituciones de apoyo tecnológico
- ✓ Calidad de Vida
- ✓ Diversidad de sistemas agroecológicos y pisos altitudinales
- ✓ Abundancia de recursos hídricos.
- ✓ Mano de obra con buena formación
- ✓ La existencia de centros de medicina especializada de elevado prestigio
- ✓ Imagen y proyección nacional e internacional del estado
- ✓ Identidad Cultural del Estado
- ✓ Aceptación del reto que implica la competitividad por parte de todos los sectores y la comunidad en general.



DEBILIDADES

- ✓ Débil vinculación Universidad – sector productivo
- ✓ Escasez de inversión privada
- ✓ Elevada concentración de recursos y del gasto público en el Area Metropolitana de Mérida.
- ✓ Obstáculos que desestimulan la creación de Microempresas y PyMIs
- ✓ Insuficiente promoción de la imagen del Estado Mérida como destino turístico.
- ✓ Limitaciones en la infraestructura de la red de vialidad del Estado.
- ✓ Deficiencias e insuficiencias en los servicios públicos
- ✓ Baja productividad agropecuaria

DEFINICION DE LA VISION

El crecimiento de Mérida estará fundamentado en el desarrollo de la competitividad y potencialidades de las actividades motrices:

- ◆ *Agronegocios,*
- ◆ *Turismo,*
- ◆ *Las PyMIs y Microempresas Artesanales.*
- ◆ *Los Servicios Especializados (Educación, Medicina y Consultoría)*

Estos sectores, además de su significativo peso en la economía del Estado, fortalecidos por el uso de la ciencia y la tecnología, orientarán su producción hacia la exportación a otras regiones del país y mercados internacionales.



LINEAMIENTOS ESTRATEGICOS

1. La transformación de Mérida en un Estado Líder en Competitividad, exportador de:

- **Productos Agrícolas, Agroindustriales y Artesanales**
- **Servicios Turísticos de calidad**
- **Servicios Educativos, de Salud y Medicina y de Consultoría Profesional**

Las grandes líneas de actuación tanto del sector público como el privado, desde la perspectiva económica, deben estar dirigidas a la promoción y generación de iniciativas de producción con orientación competitiva. Esto significa, que las acciones y actividades, tanto de los gobiernos regionales y municipales como del sector privado deben tender a generar riqueza, y mejorar su distribución como elemento clave para promover la equidad y el mejoramiento de la calidad de vida.

Es necesario el incremento de la eficiencia de la infraestructura de apoyo técnico, financiero y de comercialización a la producción del estado; así como también la promoción de Mérida como centro tecnológico y de prestación de servicios especializados para los mercados nacional e internacional.

El concepto *desarrollo integral* implica que las bondades y fortalezas que tienden a establecerse en el área Metropolitana, deben extenderse al resto de las zonas de la entidad federal, como condición básica del crecimiento económico. Asimismo, implica que los proyectos deben orientarse hacia el fortalecimiento simultáneo de las diferentes actividades motrices (agronegocios y turismo, turismo y servicios educativos, Pymes y Turismo, etc.) como por ejemplo: La Zona Libre Cultural, Científica y Tecnológica; pero sin detrimento de áreas estratégicas como el medio ambiente natural





2. Desarrollo de actividades destinadas al incremento de la productividad

Estrategia relacionada con la actuación deliberada de los agentes económicos de la región en el fortalecimiento de la competitividad por la vía del incremento de las capacidades productivas de las empresas y unidades de producción del Estado, incluyendo el necesario y urgente crecimiento de la eficiencia de los servicios públicos.

Dentro de esta estrategia se definen acciones relacionadas con el componente educativo y de desarrollo tecnológico. Si bien la coyuntura económica ha promovido al sector agrícola como un sector importante del crecimiento del estado Mérida, es clara la tendencia mundial sobre el mayor crecimiento relativo de las actividades industriales y de servicios. Es decir, es de prever para el futuro una declinación de la importancia relativa del PIB agrícola, acorde con el cambio estructural que promueve el desarrollo, y un incremento de otras actividades propias de los agronegocios a las cuales se les debe estimular (agroindustria, actividades de post-cosecha y comercialización, etc.)

De este modo, se requieren acciones y proyectos de adaptación de las unidades productivas a los requerimientos de la sociedad de la información, mejorar las capacidades endógenas de innovación y programas de adaptación y transferencia de las tecnologías adecuadas a las necesidades de la región.

3. Promoción y estímulo del sector privado y de sus inversiones

Estrategia vinculada a la definición de programas, proyectos y acciones de corto, mediano y largo alcance, relacionados con el paradigma del capitalismo en cuanto a que es la inversión privada el principal motor del desarrollo y el crecimiento económico de la sociedad. Sin soslayar el peso e importancia de las inversiones públicas y sus efectos multiplicadores sobre la economía, es claro que la fortaleza y empuje de una economía está definida por las capacidades de movilización del capital privado. Es por ello que el sector público debe orientar sus acciones a la creación de externalidades positivas, mantener un ambiente propicio para la inversión, la competencia, cubrir las fallas de los mercados y preservar el ambiente.



En tal sentido, las capacidades competitivas del Estado deben estar abiertas al capital privado. Las acciones públicas deben propender a la ampliación de los espacios para que la sociedad civil pueda beneficiarse en términos de la aplicación de sus ahorros en actividades de producción y por las implicaciones que representan en términos del incremento de los ingresos reales, el empleo y el bienestar individual y colectivo.



Parte importante de esta línea estratégica son los programas y proyectos de apoyo a la microempresas artesanales y pequeñas y medianas industrias, cuya importancia ha ido en aumento en diferentes localidades del estado Mérida. Al respecto es necesaria su integración a las cadenas productivas y su promoción en términos de competitividad nacional e internacional.

BIBLIOGRAFIA



ARMIJOS, Ana Lucía (1980): “*Consideraciones teóricas sobre el endeudamiento externo*”. Aspectos técnicos de la deuda externa de los países latinoamericanos. CEMLA. Quito.

BACHA Edmar (1990): “*Un modelo de tres brechas de las transferencias externas y la tasa de crecimiento del PIB en países en desarrollo*”. El Trimestre Económico, FCE. Vol. LVII. Número especial. Diciembre. México.

BANCO MUNDIAL, Fondo Monetario Internacional (1988): *La Deuda Externa: Definición, Cobertura, Estadística Y Metodología*. Washington.

BANCO MUNDIAL (1990): *World Debt Tables*. The World Bank. Washington.

BRUTON, Henry (1968): *Principios de Desarrollo Económico*, Buenos Aires.

CALVO, Guillermo y otros (1993): *Capital Inflows and Real Exchange Rate*. Staff Papers, International Monetary Fund. Vol. 40. No. 1. March. Washington.

CEPAL (1986): *Resúmenes de Documentos sobre Deuda Externa*. Naciones Unidas, Serie INFOPLAN: Temas Especiales del Desarrollo. No. 1. Santiago de Chile.

CORTÁZAR, René (1987): *Políticas Macroeconómicas*. Una perspectiva latinoamericana. CIEPLAN. Chile.

CHACHOLIADES, Miltiades (1982): *Economía Internacional*. McGraw-Hill Latinoamericana. Bogotá. Colombia.



CHENERY, H. B. y Strout A. M. (1966): *“Foreing Assistance and Development”*. American Economic Review. Vol. LVI. NO. 4. Sept. Pp. 679-733.

DONOVAN, Donal J. (1984): *Naturaleza y orígenes de las dificultades del servicio de la deuda externa: comprobaciones empíricas*. Finanzas y Desarrollo, FMI. Vol. 21, No. 4. Diciembre.

DORNBUSCH R. (1986): *“La economía mundial: tópicos de interés para la América Latina”*. Más allá de la crisis de la deuda, bases para un nuevo enfoque. CIEPLAN. Pp. 17-32. Argentina.

DRUCKER, Peter (1990): *Las nuevas realidades*. Ediciones Normas. Colombia.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (1977): *Manual de Balanza de Pagos*. 4ta. Edición. Washington.

FOXLEY (1986): *“El problema de la deuda externa desde una perspectiva latinoamericana”*. Más allá de la crisis de la deuda. R. E. Davis y R. E. Feinberg (editores).

JONES, Ronald y Peter Kenen (1985): *Handbook of International Economics*. Volúmenes I y II. Elseiver Science Publisher B. V. Netherlands.

KINDLEBERGER, Charles (1972): *Economía Internacional*. Ediciones Aguilar. Madrid, España.

KRUGMAN, Paul y Obstfeld Maurice (1993): *Economía Internacional. Teoría y Política*. MacGraw-Hill. Segundo edición. Madrid.



KORNER, Heiko (1986): *“The external debt of developing countries and internal processes of adjustment. Strategies, problems of Burden Sharing and interest”*. Economics. Vol. 34.

MARSAHALL R. J. (1988): *“Modelos y políticas de crecimiento”*. Políticas económicas. René Cortazar Editor. CIEPLAN. Pp. 324-364. Chile.

NARASHIMHAM, M. (1985): *The International Financial and Monetary Systems and Developing*. The Indian Economic Journal. Vol. 32. Jan-mar.

LONDOÑO J., Patti (1991): *Modelos económicos y deuda externa de América Latina*. Universidad Externado de Colombia. Bogotá.

OLLOQUI Juan, J. De (1984): *“Un enfoque bancario sobre la crisis mexicana de pagos en 1982”*. El trimestre económico. Vol. LII. No. 203, julio-septiembre. México.

PASTOR, Manuel (1992): *“Inversión privada y los “efectos arrastre” de la deuda externa en la América Latina”*. El trimestre económico. FCE. Vol. LIX (1). No. 233. Enero-marzo. México.

CACERES Rene, Luis (1985): *“Ahorro, inversión, deuda externa y catástrofe”*. El trimestre económico. FCE. Vol. 52. No. 207. Julio-septiembre.

SALGADO T., Wilma (1991): *Entorno internacional y crisis de la deuda monetaria*. Vol. XIV. No. 2. Abril-junio. CEMLA. México.



SOUSA M. Reynaldo de (1984): “*Posibilidades de optimización del crecimiento económico y la deuda externa en Brasil*”. Estudios. CEMLA. México.

STAFFAN B. Linder (1965): *Teoría del comercio y política comercial para el desarrollo*. Centro de estudios monetarios latinoamericanos. México.

THURROW, Lester (1992): *La Guerra del Siglo XXI (Head to Head)*. Javier Vergara Editor. Buenos Aires. Argentina.

VAN WIJNBERGEN, Sweder (1990): “*Crecimiento, Deuda Externa y tipo de cambio real en México*”. El trimestre económico. FCE. Vol. LVIII (3). No. 227. Julio-sept. México.

WIESNER E. (1985): “*Latin American Debt: Lessons and Pending Issues*”. America Economic Review. Mayo.