



CAPITULO II

LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR EDUCATIVO

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

En primer término, se debe señalar que aunque el sistema educativo está constituido por un conjunto de subsistemas entre los cuales existen prelaaciones de



obligatorio cumplimiento y que, en general, la calidad de un subsistema cualquiera incide de manera determinante en las condiciones en que se puede desempeñar el que le sigue en orden ascendente, el análisis de competitividad se restringirá a la **educación superior privada**. La razón de esta decisión se fundamenta en que por ser la educación superior el último eslabón de la cadena en la formación de la persona, es evidente que es la que está más cerca del mercado de trabajo. Si se parte de la premisa de que en el mundo de los escenarios de competitividad, las exigencias de la educación formal deben conducir a una preparación de alta calidad, de manera particular en los niveles de dirección de las empresas, no cabe duda de que es en esta etapa final donde debe hacerse hincapié para poder enfrentar con éxito los retos que plantea la competitividad. Además, es una actividad de alto costo y que requiere de personal de buen nivel académico para formar a los dirigentes y técnicos de las empresas que se propongan como **meta ser mejores que sus rivales en su desempeño para poder ser más eficientes sin necesidad de recurrir a transferencias del Estado de un amanaera determinante**.

La competitividad del sector educación puede medirse, como en todos los sectores **no transables**, donde no se dispone de un indicador directo de desempeño en el mercado, mediante el uso de la **rentabilidad y las medidas de costo y calidad de las empresas**. Sin embargo, es pertinente tener en cuenta que la productividad en la educación no depende exclusivamente de la eficiencia; **la calidad, la comercialización, la imagen y el valor del servicio brindado** influyen de manera decisiva en el nivel de productividad logrado.

La dificultad de medir algunos de estos indicadores como los ya citados, obliga a **seleccionar otros vinculados (indirectos) con los ya citados previamente, incluso algunos de carácter cualitativo**. Por otra parte, se debe tomar en consideración que es posible que las empresas de educación superior existentes en el Estado Mérida no sean competitivas, pero pueden llegar a serlo si se deciden a alcanzar este objetivo.

Si se parte del principio de que **una empresa es competitiva si es capaz de mantener o aumentar su participación en el mercado**, entre los indicadores que se pueden analizar están los siguientes: series históricas de matrícula, participación en la matrícula regional, valoración de los servicios que se prestan a los estudiantes, mercado de trabajo para sus estudiantes, imagen de la institución etc. Sólo para los dos primeros de los citados indicadores existe información estadística. En este sentido, es conveniente citar, de acuerdo a la información disponible aparecida en los Cuadros Nos. 6 y 7, que entre los años 1989 y 1997 **la matrícula de la educación superior tanto pública como privada ha disminuido de 31.715 a 26.976 alumnos**. No obstante, **la privada creció desde 380 en un solo instituto hasta 5.098 estudiantes en cinco institutos, lo que es equivalente a un crecimiento del 1.342% en ocho años. Su participación en el mercado se incrementó desde 1,20% hasta un 18,90%**. Desde este punto de vista, **no hay duda de que la educación superior privada ha mejorado su competitividad**. En las universidades públicas, el personal docente



aumentó en este mismo período de 2.263 a 3.178 profesores, un 40%, a pesar de haber disminuido la matrícula. En las instituciones privadas el incremento fue de 60 a 227 docentes, un 78%. Estas cifras demuestran el grado de eficiencia entre unas y otras instituciones. La cantidad de egresados hasta el año 1991 correspondió sólo a las instituciones públicas (ULA e Instituto Universitario Tecnológico de Ejido). En el año 1992 egresa la primera cohorte de las privadas, específicamente en el Instituto Universitario “Antonio José de Sucre” con 222 TSU, que es un 7,25% del total de egresados de la educación superior en ese año, 3.059 profesionales. En 1997, del total de egresados, 2201, el 76,74% correspondió a las instituciones de carácter público, que incluyen a la ULA, a la Universidad Nacional Abierta a la Pedagógica Experimental Libertador y al Instituto Universitario Tecnológico de Ejido. El restante 23,26 %, a los institutos universitarios tecnológicos privados Antonio José de Sucre, Cristóbal Mendoza y de la Frontera.

CUADRO N° II-1
MATRICULA, PERSONAL DOCENTE Y DE INVESTIGACIÓN, EGRESADOS Y NUEVOS INSCRITOS
EN EL ESTADO MÉRIDA, POR LOCALIDAD SEGÚN INSTITUCIÓN, 1989

Institución	Total				Estado Mérida											
					Mérida				El Vigía				Ejido			
	M	PD	E	NI	M	PD	E	NI	M	PD	E	NI	M	PD	E	NI
Total	31.715	2.42	2.365	3.424	29.838	2.323	2.263	2.753	626	213	1.251	102	102	758
Universidades	30.084	2.26	2.263	2.61	29.458	2.263	2.263	2.348	626	213	-	-	-	-
Oficiales	30.084	2.26	2.263	2.561	29.458	2.263	2.263	2.348	626	213	-	-	-	-
De Los Andes	28.347	2234	2.263	2.348	28.347	2.234	2.263	2.348	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacional Experimental "Simón Rodríguez"	626	213	-	-	-	-	626	213	-	-	-	-
Nacional Abierta	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedagógica Experimental Libertador	1.111	29	-	-	1.111	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio	1.111	29	-	-	1.111	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Instituto Universitario de Tecnología	1.631	162	102	863	380	60	-	405	-	-	-	-	1.252	102	102	458
Oficiales	1.251	102	102	458	-	-	-	-	-	-	-	-	1.252	102	102	458
De Ejido	1.251	102	102	458	-	-	-	-	-	-	-	-	1.252	102	102	458
Privados	380	60	-	405	380	60	-	405	-	-	-	-	-	-	-	-
"Antonio José de Sucre"	380	60	-	405	380	60	-	405	-	-	-	-	-	-	-	-

M: Matricula PD: Personal Docente y de Investigación E: Egresados NI: Nuevos Inscritos

... Datos no disponibles

- Datos no existentes

Cuadro elaborado por el Departamento de Estadística - OPSU – CNU

Fuente: Universidades e Institutos Universitarios

CUADRO N° II-2
MATRICULA, PERSONAL DOCENTE Y DE INVESTIGACIÓN, EGRESADOS Y NUEVOS INSCRITOS
EN EL ESTADO MÉRIDA, POR LOCALIDAD SEGÚN INSTITUCIÓN, 1997

Institución	Total				Estado Mérida															
					Mérida				El Vigía				Ejido				Tovar			
	M	PD	E	NI	M	PD	E	NI	M	PD	E	NI	M	PD	E	NI	M	PD	E	NI
Total	26.976	3.782	2.201	5.922	24.470	3.547	1.905	5.181	646	44	149	255	1.749	139	147	456	111	52	-	30
Universidades	20.129	3.178	1.542	3.937	20.129	3.178	1.542	3.937	-	-	-	-	-	-	-	-
Oficiales	20.129	3.178	1.542	3.937	20.129	3.178	1.542	3.937	-	-	-	-	-	-	-	-
De Los Andes	16.702	2.949	976	2.915	16.702	2.949	976	2.915	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacional Experimental "Simón Rodríguez"	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacional Abierta	2.805	21	540	1.022	2.805	21	540	1.022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pedagógica Experimental Libertador	622	208	26	...	622	208	26	...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio	622	208	26	...	622	208	26	...	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Institutos Universitarios Politécnicos	1.240	174	-	212	1.129	122	-	182	-	-	-	-	-	-	-	-	111	52	-	30
Privados	1.240	174	-	212	1.129	122	-	182	-	-	-	-	-	-	-	-	111	52	-	30
Santiago Marino	1.240	174	-	212	1.129	122	-	182	-	-	-	-	-	-	-	-	111	52	-	30
Instituto Universitarios de Tecnología	4.547	352	591	1.636	2.152	169	295	925	646	44	149	255	1.749	139	147	456	-	-	-	-
Oficiales	1.749	139	147	456	-	-	-	-	-	-	-	-	1.749	139	147	456	-	-	-	-
De Ejido	1.749	139	147	456	-	-	-	-	-	-	-	-	1.749	139	147	456	-	-	-	-
Privados	2.798	213	444	1.180	2.152	169	295	925	646	44	149	255	-	-	-	-	-	-	-	-
"Antonio José de Sucre"	1.204	97	133	502	1.204	97	133	502	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isaac Newton	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cristóbal Mendoza	1.594	116	311	678	948	72	162	423	646	44	149	255	-	-	-	-	-	-	-	-
Institutos Universitarios	1.060	78	68	137	1.060	78	68	137	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Privados	1.060	78	68	137	1.060	78	68	137	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De la Frontera	1.060	78	68	137	1.060	78	68	137	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Colegios Universitarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oficiales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hotel Escuela de Los Andes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Notas y fuente: Ver Cuadro N° 6.



LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD DE LA EDUCACIÓN

Estudios previos demuestran que la educación, en particular el subsistema de la educación superior, que forma parte del sector de los servicios especializados, es uno de los cuatro que **puede alcanzar un alto nivel de competitividad** en el concierto de las actividades económicas regionales. La participación de la comunidad merideña así lo ha expresado en los talleres que se han realizado sobre la Visión Compartida, como actividad fundamental en la elaboración del Plan Estratégico a Largo Plazo del Estado Mérida. Este sentimiento, es uno de los programas pendientes que reclama la población y que en este momento tiene la oportunidad de realizarse si se aglutinan las fuerzas creadoras del cambio. El retraso ocurrido en esta área puede colocar a la región en situación de mayores dificultades para alcanzar los niveles de prosperidad en el futuro.

La calidad de vida del merideño del mañana estará determinada por las escalas de **productividad** de mayor rango que pueda alcanzar y la única vía de lograrlo es el uso de su **capital humano**. Para ello debe producir una **educación de alto valor**, por su calidad y particularidad, mediante la combinación más eficiente de los factores de producción utilizados en su producción, apalancada por la especialización, el intercambio comercial y las inversiones extranjeras. Esto se logra por medio del desempeño de **empresas educativas exitosas** de forma sostenida en comparación con sus competidoras foráneas, sin protecciones o subsidios. En este proceso el sector privado es el principal responsable, aunque el sector público debe jugar el papel que le corresponde como promotor de la estabilidad de la economía, de la eficiencia de su gestión y de la equidad para disminuir las desigualdades en la distribución de la renta nacional. (Porter, 1997).

La competitividad de este sector puede medirse, como en todos los sectores **no transables**, donde no se dispone de un indicador directo de desempeño en el mercado, mediante el uso de la **rentabilidad y las medidas de costo y calidad de las empresas**.

Es necesario tener en cuenta que la productividad en la educación no depende exclusivamente de la eficiencia; **la calidad, la comercialización, la imagen y el valor del servicio brindado** influyen de manera decisiva en el nivel de productividad logrado.

Dadas las ventajas comparativas que presenta el Estado Mérida para el desarrollo de las actividades educativas, representadas en lo que tiene su territorio y la riqueza creada en este campo por el hombre, **este sector es competitivo y tiene condiciones para alcanzar más altos grados de competitividad** si mejoran los otros elementos involucrados en esta materia, ya citados anteriormente. Esto se traduce en **prosperidad** para los propietarios del capital invertido en las empresas competitivas y para sus trabajadores, así como en generación de empleo y en la inducción de otros efectos sobre la economía. Sin embargo, esta situación no se produce si el país no resuelve los **desequilibrios macroeconómicos**, no reduce el déficit fiscal, no estabiliza los precios y, de manera fundamental, si no se producen cambios de **actitud mental en los ciudadanos**. A esto es necesario añadir,



además, la **mejora en la calidad** del ambiente empresarial, en la calidad de los bienes públicos, incluyendo la formación de los niños, en el sistema judicial, en la ciencia y la tecnología, en el sistema tributario, en los canales de mercadeo, en la calidad de los clientes (en el sentido de hacerlos más exigentes), en el desarrollo de grupos de empresas que se vinculen entre sí y **hacer compromisos con la competitividad**. En otras palabras, se debe hacer un gran esfuerzo tanto en los aspectos macroeconómicos, pero **con mayor énfasis en los microeconómicos**, como son las empresas, las instituciones, las escuelas, las universidades.

Con relación a los cambios de actitud mental, con frecuencia se presentan barreras infranqueables debido a que **muchas personas son impermeables a los cambios**, que significan pérdida de privilegios, eliminación de ineficiencias, búsqueda de mejores capacidades, etc.

Por otra parte, Porter señala **que el papel del gobierno en un ambiente de competitividad** debe estar dirigido a cinco grandes objetivos: crear un ambiente propicio para la **estabilidad política y económica**, comunicar una **visión positiva**, mejorar la **disponibilidad, la calidad y la eficiencia de las instituciones y de los insumos**, construir un entorno que **fomente la innovación, el mejoramiento y la superación** y reforzar los procesos que permitan el **desarrollo de grupos de empresas**.

Según el autor citado, **las propias empresas deben transformarse** para poder acceder a la competitividad. En la búsqueda de esta meta, tienen que diseñar una estrategia de cambio que contemple los siguientes aspectos: deben desarrollar **una actitud mental** que la conduzca a la competitividad, deben cambiar sus **estructuras**, deben adoptar nuevos **sistemas de información de mercado y de manejo de la logística**, deben crear más **estrategias singulares especiales**, deben desarrollar una **estrategia regional**,

En suma, **la competitividad de una empresa educativa** es su capacidad para suministrar bienes y servicios igual o más eficaz y eficientemente que sus competidores, lo cual se traduce en menores costos y mayor calidad de los servicios producidos.

Al aplicar el modelo de Porter, mejor conocido como el **diamante de Porter**, (Erigh y otros, 1994), se puede identificar las siguientes **fuentes de competitividad de la educación** en el Estado Mérida:

- ◆ Las condiciones de los factores.
- ◆ Las condiciones de la demanda.
- ◆ las industrias relacionadas y de apoyo y
- ◆ La estrategia, la estructura y la rivalidad de las empresas del país.

Las condiciones de los factores comprenden los **factores avanzados**, que son aquéllos desarrollados a partir de la inversión permanente y continua en capital físico y humano, como los **niveles de capacitación, la capacidad tecnológica y la infraestructura física y de negocios**. A éstos es necesario añadir los **factores básicos**, heredados o creados con inversiones moderadas: **recursos naturales**,



mano de obra no calificada y semicalificada y capital. Las condiciones de los factores están definidas por su disponibilidad, creación y limitaciones. En todo caso, el **conocimiento y la experiencia** juegan un papel importante en un número cada vez mayor de empresas. En el Estado Mérida, la disponibilidad de los factores mencionados no es uniforme: **la capacitación, la mano de obra y los recursos naturales son abundantes.** La existencia de una universidad bicentenaria que no sólo produce profesionales, sino que también dispone de una planta profesoral, con estudios de postgrado en un porcentaje importante, algunos de los cuáles han obtenido la jubilación, facilita la posibilidad de contar con personal de alto nivel académico en instituciones de educación superior, dispuestas a competir con sus pares de otras regiones del país. Por otro lado, el entorno geográfico, en particular el clima templado y sus bellezas naturales constituyen un escenario apropiado para el desarrollo de esta actividad. La **capacidad tecnológica es un factor menos abundante**, pues está muy ligado a la disponibilidad de capitales que es un recurso que debe ser importado. En la misma condición se encuentran **la infraestructura física y el capital.** La **infraestructura de negocios** debe sufrir un cambio favorable si se desea entrar en el mundo de la competitividad. Es importante resaltar que **la escasez de recursos relacionados con el capital** requiere de decisiones de política educativa por parte del gobierno regional y local a fin de atraer recursos financieros de otras regiones del país y del exterior. En suma, se pueden enumerar los siguientes factores:

- ◆ Existencia de una infraestructura académica de gran capacidad instalada y diversificada..
- ◆ Entorno geográfico favorable: clima y paisaje.
- ◆ Mano de obra abundante y barata.
- ◆ Alto costo de capital.
- ◆ Bajo nivel de capacidad tecnológica.
- ◆ Capacidad gerencial.

Las condiciones de la demanda incluyen el **tamaño, las tendencias de la demanda, la estructura y el nivel de exigencia de los segmentos de la demanda local.** En el caso del Estado Mérida, en razón de que la demanda local es reducida, obligaría a las empresas educativas a recurrir a mercados externos para aprovechar las economías de escala. Además, debido al alto nivel cultural promedio de la población, las exigencias de servicios sobre el sector son mayores. En cuanto a la segmentación del mercado local, el componente cultural requeriría de las empresas atender a partes específicas que tienen una ponderación importante de la demanda total. No se debe olvidar que la existencia de la Zona Libre Cultural, Científica y Tecnológica (Zolccyt) puede constituirse en un demandante importante de personal especializado en las áreas de su competencia. Estos tres elementos, la demanda reducida, las exigencias de servicios y la segmentación favorecen la



exportación del producto educativo. Los elementos que condicionan la demanda en el Estado, se pueden resumir así:



- ◆ Demanda reducida con tendencia a incrementarse.
- ◆ Demanda externa insatisfecha con posibilidades de exportación.
- ◆ Altos niveles de exigencia.
- ◆ Segmentación de la demanda.
- ◆ El programa de la Zona Libre, Cultural, Científica y Tecnológica.

Las industrias relacionadas y de apoyo tiene que ver con la existencia en el Estado de **proveedores de primera categoría**, que incluye el uso de tecnologías sofisticadas, asistencia técnica, compradores para los productos canales de distribución eficientes y captura de mercados como un objetivo en común. Estas empresas, en combinación con el sector competitivo, constituyen los llamados *clusters industriales*, los cuales juegan un papel muy destacado en el crecimiento económico. Mérida presenta un cuadro lleno de ventajas en esta materia: la Universidad de Los Andes y la presencia en su territorio de empresas comerciales proveedoras de bienes y servicios relacionados con la educación favorecen las ventajas competitivas locales. Los siguientes factores de aglomeración favorecen la educación superior privada del Estado Mérida:

- ◆ La presencia de la ULA como proveedora de recursos humanos altamente calificados, de programas de investigación, de capacitación y de infraestructura en el área de la telemática.
- ◆ La existencia de otras educaciones de educación superior.
- ◆ La localización en el área de empresas suministradoras de bienes y servicios para la educación superior.
- ◆ La presencia de una infraestructura de recepción importante, así como de otros servicios para los estudiantes.

La estrategia, la estructura y la rivalidad de la empresa están relacionadas con los **rasgos locales propios de los objetivos de las compañías, de sus estrategias y de sus estructuras organizativas**. En cuanto a la rivalidad, Porter señala que la rivalidad entre empresas locales estimula la innovación y la actualización de las capacidades de las empresas, que se pueden utilizar luego en los mercados internacionales. En relación con estos aspectos, los empresarios merideños deben revisarlos a fin de buscar mayor eficiencia de sus actuaciones. En esta aspecto se pueden identificar los siguientes rasgos:

- ◆ Empresas pequeñas.
- ◆ Estructura simplificada.
- ◆ Estímulo a la competencia.
- ◆ Tendencia a la especialización en Ciencias sociales y afines.
- ◆ Permanencia en el tiempo de los proyectos.



◆ Claridad de objetivos.

Con respecto al *gobierno* (políticas públicas), se debe determinar la **influencia que éste ejerce sobre los determinantes de las ventajas competitivas analizados anteriormente**. El gobierno lo hace mediante las decisiones que impactan los costos de las empresas y la disponibilidad de los factores, las compras de los organismos públicos y su influencia sobre los objetivos de las empresas y de los individuos. Según Porter, **el papel del gobierno en crear competitividad está limitado a la presencia de otras condiciones favorables**. En el Estado Mérida, la acción del gobierno regional y de los gobiernos locales puede contribuir, con ciertas restricciones a fomentar la competitividad del sector educativo, de manera particular en las primeras etapas de su desarrollo.

En este aspecto, las siguientes condiciones inciden en la competitividad:

- ◆ Las políticas sociales.
- ◆ La Ley de Educación Superior.
- ◆ El posible control del costo de la matrícula.
- ◆ La política de reducción del tamaño del Estado.
- ◆ Las políticas de estabilización macroeconómica.
- ◆ La permisología para el establecimiento de nuevas instituciones.
- ◆ La descentralización.
- ◆ La existencia de externalidades positivas.

Los *acontecimientos fortuitos* pueden modificar las estructuras empresariales existentes y cambiar la importancia relativas de los demás determinantes, dando mayores ventajas a otros competidores. Sobre estos elementos no hay control de ningún tipo. En el Estado, sólo dos hechos fortuitos pudieran incidir en la competitividad:

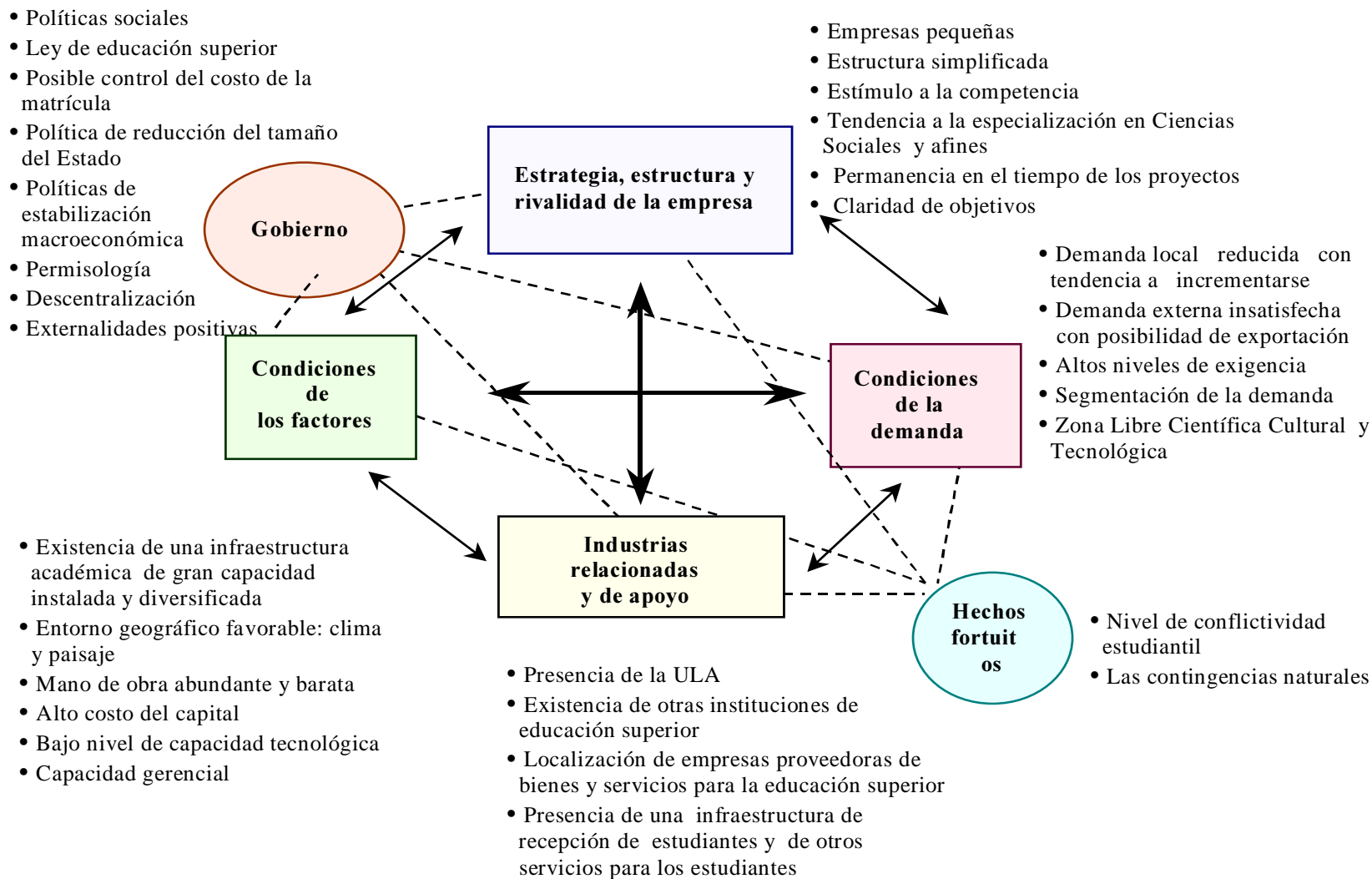
- La conflictividad estudiantil.
- Las contingencias naturales.

La educación y las agrupaciones geográficas. Parece evidente que los determinantes de la competitividad identificados por Porter están **interrelacionados**. Es decir, se refuerzan entre sí, ya sea en sentido positivo o negativo. Por ejemplo, si una empresa logra relevantes niveles de competitividad, seguramente va a generar un proceso de rivalidad con otras de mismo sector dentro de su área de influencia. Este mismo proceso puede darse con las empresas integradas vertical u horizontalmente. En suma, los procesos de difusión de las ventajas competitivas aparecen en un momento determinado del crecimiento económico. No se puede descartar el hecho que el sector educativo puede aprovechar la acción del gobierno, si éste se interesa por la formación de personal para las empresas localizadas en una zona de agrupación industrial. En el caso de Mérida, la Zolccyt puede convertirse en la palanca para sostener un desarrollo de condición competitiva de esta entidad.



En razón de que **el gobierno puede generar efectos importantes en las capacidades competitivas vía sector educativo**, se hace necesario profundizar el análisis del papel que las políticas públicas pueden desempeñar en este aspecto. Como explicación previa, es pertinente mencionar que de acuerdo con Porter, **la presencia de circunstancias nacionales fundamentales que apoyen las ventajas competitivas en una industria determinada es fundamental.** (Porter, 1990). **Los gobiernos no pueden controlar las ventajas competitivas; sólo pueden influenciarlas.** Por otra parte, sostiene que la meta central de la política económica es utilizar los recursos de la nación (trabajo y capital) **con altos y crecientes niveles de productividad.** Además, los gobiernos locales, regionales y nacionales pueden influenciar las ventajas competitivas en una industria si sus políticas afectan **uno o más de los cuatro factores determinantes del diamante.** Existen una serie de **premisas** que pueden guiar las políticas públicas en materia de competitividad. Entre estas destacan las siguientes:

- ◆ Son las empresas dentro de un sector las que compiten; no los países.
- ◆ La ventajas competitivas en las industrias de una nación están con frecuencia geográficamente concentradas.
- ◆ Las ventajas competitivas den las industrias de un país se crean en un período de diez o más años.
-





Las políticas que pueden ayudar a explotar las capacidades competitivas de un sector o de varios son las que se refieren principalmente a la **educación**, a los impuestos, a la salud, a los monopolios, a las regulaciones, al ambiente y a los aspectos monetarios y fiscales. En lo que toca a la educación, los efectos del gobierno en las condiciones de los factores están relacionados de manera significativa con el mejoramiento en la **calidad** de esos factores, mediante el **progreso continuo de los recursos humanos en términos de su especialización y de formación de alto nivel, así como del conocimiento científico, de la información económica**, de la infraestructura y de los otros factores de producción. Porter menciona que en las industrias que ha estudiado, el factor de creación más importante son las empresas, aunque algunas veces **con colaboración del gobierno** en lo que atañe a **programas de aprendizaje especializado, investigaciones realizadas en las universidades vinculadas a la industria**, actividades de asociaciones comerciales y la más importante, la inversión privada de las mismas empresas. La rivalidad, los clusters industriales y la concentración geográfica demostraron ser vitales para la tasa de crecimiento de los factores, debido a que multiplicaron las **innovaciones**, constituyeron una masa crítica de atención y esfuerzo y **estimularon las inversiones del sector público**. Este autor recomienda que **tanto el gobierno como la industria deben invertir en la creación de factores**; de lo contrario, los factores creados serán insuficientes, inapropiados, muy retrasados o muy generalizados.

En suma y dada la experiencia empírica, la educación es un elemento decisivo para desarrollar las capacidades productivas de un país. En este sentido, la educación puede interpretarse como una materia, no sólo de política social sino también de política económica. Esto significa que la eficacia de un sistema educativo es una función del gasto del gobierno en términos de puntos porcentuales del producto interno bruto. El éxito en este campo sólo se logra si la política educativa puede mostrar las siguientes características:



ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, AMENAZAS Y DEBILIDADES (FODA) DE LA EDUCACIÓN

OPORTUNIDADES

- El convencimiento de que la educación es un factor determinante en el desarrollo de la sociedad. La aceptación del principio *Educación para el trabajo*.
- La educación como instrumento fundamental para el ascenso social.
- Una alternativa de formación profesional.
- La política social del Gobierno Nacional.
- La creación de la Zona Libre Cultural, Científica y Tecnológica de Mérida.
- Ambiente natural propicio para el desarrollo de la educación.
- La ubicación de empresas proveedoras de servicios a las empresas educativas.
- La ULA como proveedora de infraestructura académica y de mano de obra de alta calidad.
- La concentración de instituciones de educación superior.
- La posibilidad de disponer de un marco legal moderno.
- Los flujos migratorios hacia el Estado.
- El mercado externo.
- Proceso de descentralización.
- El gentilicio merideño.
- La presencia del turismo regional.
- La actividad agropecuaria.
- Las atracción de Mérida como ciudad universitaria.

AMENAZAS

- El alto costo de la tierra.
- El deterioro del poder adquisitivo.
- La falta de integración dentro del subsistema educativo.
- La ausencia de una política educativa nacional.
- Los posibles controles del costo de la matrícula.
- El acceso al crédito bancario.



- La carencia de escuelas básicas y diversificadas.
- La centralización.
- La permisología.
- La creación de otras instituciones.
- La falta de estímulo a las empresas educativas.
- El bajo nivel de la educación básica y diversificada.

FORTALEZAS

- La existencia de una infraestructura educativa amplia y diversificada.
- La disponibilidad de mano de obra especializada.
- La demanda insatisfecha.
- La oferta limitada.
- La formación de recursos para el mercado de trabajo.
- La calidad de la educación impartida.

DEBILIDADES

- La bajas remuneración del personal.
- El reclutamiento de personal sin formación adecuada.
- La planta física inadecuada.
- La ausencia de algunos servicios que contribuyen a la formación integral de los educando.
- La insatisfacción por el nivel académico
- La formación desactualizada.
- La ausencia de programas de investigación.
- La inexistencia de procedimientos para la selección de estudiantes.
- La ausencia de seguridad social para el personal.
- La falta de un proyecto claro en educación.
- El tamaño del mercado.



LA VISIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los participantes en el Taller sobre el Plan Estratégico de Largo Plazo consideraron que una visión compartida sobre la educación superior del Estado Mérida debía integrar los siguientes elementos:

- ◆ Calidad.
- ◆ Formación integral.
- ◆ Pertinencia.
- ◆ Globalización.
- ◆ Valores.
- ◆ Desarrollo.

Con fundamento en estas consideraciones, se procedió a construir la siguiente visión del sector para el año 2020. El futuro deseable se enuncia de la siguiente forma:

Una educación de calidad, pertinente, que tome en consideración el proceso de globalización, dirigida a formar integralmente a las personas para enfrentar el reto del desarrollo sostenible y que le asigne un lugar prominente a los valores trascendentales del hombre

OBJETIVOS Y PROYECTOS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Los objetivos que se han identificado para mejorar la competitividad del sector se enumeran a continuación:

- ◆ Mejorar la calidad.
- ◆ Convertir al Estado en el polo de referencia educativo del país.
- ◆ Formar técnicos para el desarrollo de una agricultura competitiva.
- ◆ Fomentar los postgrados en función de la demanda regional y nacional.
- ◆ Capacitar bachilleres en áreas deficitarias.
- ◆ Capacitar y actualizar al personal docente.
- ◆ Evaluar el desempeño de las instituciones educativas.
- ◆ Mejorar la planta física.
- ◆ Institucionalizar las actividades, con un elevado nivel de tecnología, que permitan la formación integral de los educando: bibliotecas, laboratorios,



investigación, extensión, cultura, deporte, educación continua, formación ciudadana, etc.

Los proyectos que permitirán alcanzar estos objetivos se señalan de seguidas:

- Incorporación de docentes con estudios de cuarto nivel por medio de concursos.
- Promoción de la educación merideña a escala nacional.
- Creación de una universidad virtual.
- Creación de escuelas básicas de alta calidad.
- Creación de centros de capacitación agropecuaria.
- Establecimiento de programas de especialización para técnicos superiores en áreas vinculadas a demandas insatisfechas.
- Institucionalización de programas de nivelación para estudiantes de nuevo ingreso.
- Creación de un programa permanente de evaluación institucional.
- Establecimiento de remuneraciones adecuadas al personal docente, acompañadas de planes de seguridad social.
- Creación de fuertes vínculos con el sector productivo, mediante programas de pasantías y de entrenamiento.
- Apertura de cursos de postgrado para egresados universitarios y de especialización para técnicos medios en las áreas culturales, científicas y tecnológicas.
- Construcción de edificaciones apropiadas para la actividad educativa.
- Creación de un fondo gubernamental para el desarrollo de proyectos educativos de alto nivel.

Estos proyectos deben desarrollarse en el Area Metropolitana de Mérida y ciudades intermedias tales como El Vigía y Tovar con apoyo de los gobiernos locales, regional y nacional.

LA CREACIÓN DE UN CLUSTER EDUCATIVO

La experiencia ha demostrado que los sectores exitosos de un país han estado frecuentemente vinculados mediante estrechas relaciones tanto de carácter vertical (compradores/vendedores), como horizontal (consumidores, tecnología, mercadeo, etc.). Este proceso se evidencia en la creación de empresas competitivas interrelacionadas que se fortalecen mutuamente. La presencia de *clusters* de sectores magnifica y acelera el proceso de creación de factores que está presente donde hay un grupo de empresas rivales. Comúnmente, todas estas empresas invierten en tecnologías especializadas y relacionadas de información,



infraestructura y recursos humanos y se producen numerosos encadenamientos. El tamaño del cluster estimula nuevas inversiones y especializaciones y genera proyectos conjuntos. Además, este proceso aumenta la atención del gobierno y de las universidades, atrae talentos y el prestigio del país crece. (Porter, 1990).

La presencia de un efectivo intercambio dentro del *cluster* se facilita por el flujo de información y por la coordinación, que generan confianza y mitigan las diferencias entre los intereses económicos de las empresas vertical y horizontalmente vinculadas. Entre los elementos que contribuyen a este proceso se pueden citar las relaciones personales que se crean en los institutos educacionales, los vínculos de las comunidades científicas y de asociaciones profesionales, la proximidad geográfica, las asociaciones comerciales, la permanencia de las relaciones interpersonales, los vínculos familiares o cuasifamiliares, la propiedad común, el sentimiento nacionalista, etc.

En el caso de la educación superior del Estado Mérida, a pesar de ser un sector importante, tanto cuantitativo como cualitativamente, el cluster es aún débil en lo que atañe a los vínculos entre las empresas que lo integran y al tamaño de la mayoría de éstas. Además, las casas matrices de algunas de ellas están localizadas fuera del Estado. Ver Gráfico N° 2.

Las instituciones educativas que tienen actividades permanentes en el Estado alcanzan a once; de las cuales cinco son universidades públicas: Los Andes, Nacional Abierta, Simón Rodríguez y Pedagógica Libertador. Cinco institutos universitarios son privados: Antonio José de Sucre, de La Frontera, Cristóbal Mendoza, Isaac Newton y el Politécnico Santiago Mariño. Dos son públicos: El Instituto Tecnológico de Ejido y el Hotel Escuela de Los Andes Venezolanos. Además, algunas universidades privadas dictan cursos de pre y postgrado presenciales y no presenciales y está previsto el funcionamiento de una universidad católica en el Área Metropolitana de Mérida, dependiente de la Arquidiócesis de Mérida. Las instituciones mencionadas están distribuidas en las cuatro ciudades más importantes del Estado, como puede observarse en el cuadro siguiente.

CUADRO N° II-3
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION
SUPERIOR DEL ESTADO MERIDA

Instituciones	Condición	Localización
Universidad de Los Andes	Oficial	Mérida
Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez	Oficial	El Vigía
Universidad Nacional Abierta	Oficial	Mérida
Universidad Pedagógica Experimental Libertador	Oficial	Mérida
Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño	Privado	Tovar
Instituto Universitario de Tecnología de Ejido	Oficial	Ejido
Instituto Universitario de Tecnología Antonio José de Sucre	Privado	Mérida
Instituto Universitario de Tecnología Isaac Newton	Privado	Mérida
Instituto Universitario de Tecnología Cristóbal Mendoza	Privado	Mérida- El Vigía
Instituto Universitario de la Frontera	Privado	Mérida



Colegio Universitario Hotel Escuela de Los Andes Venezol. Oficial Mérida

Fuente: OPSU.

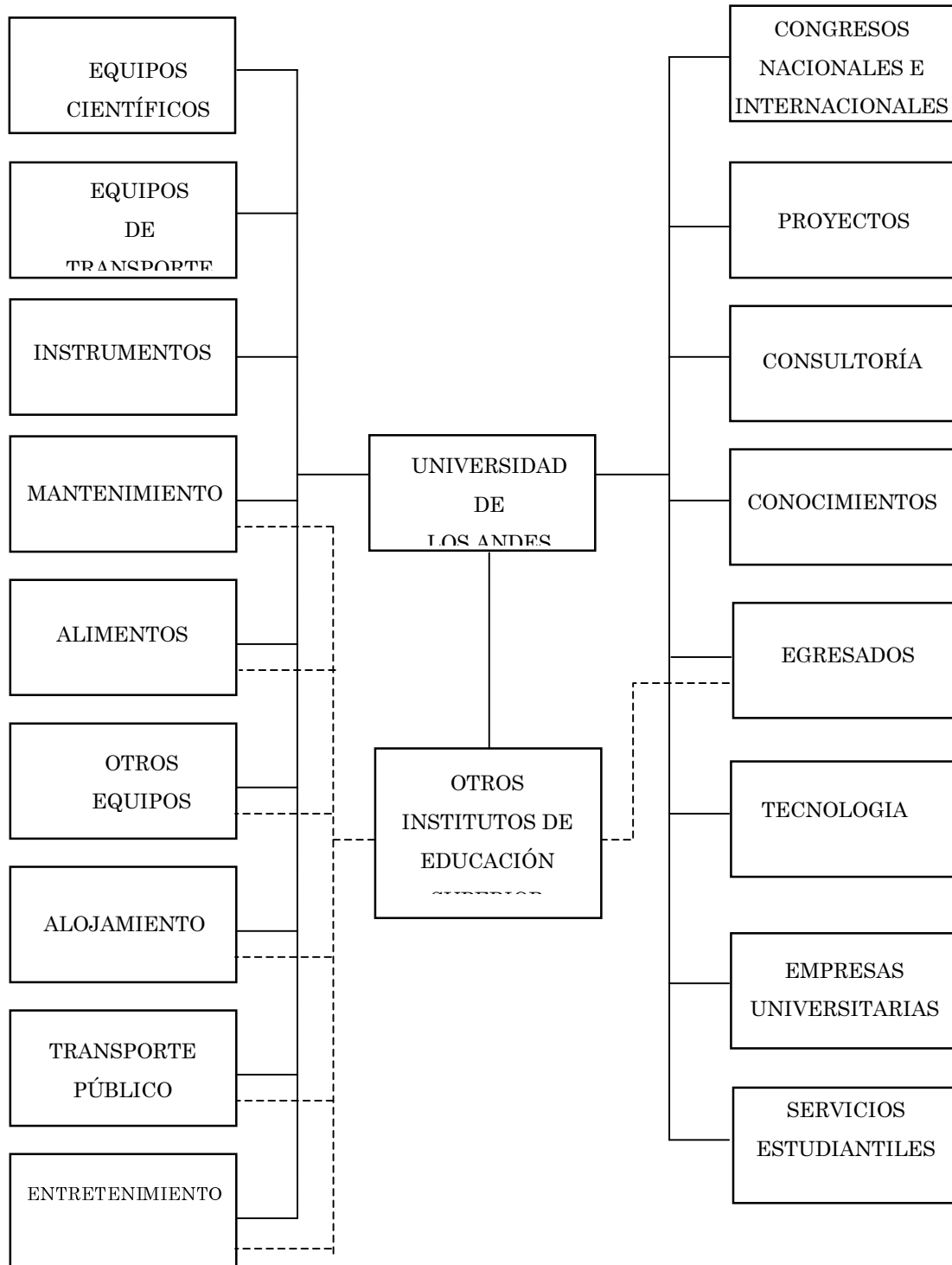
Como se puede observar, la concentración de instituciones de educación superior en el Estado, de manera particular en el Área Metropolitana de Mérida, constituye un elemento importante del diamante de Porter. Estas organizaciones se fortalecen mutuamente merced a la proximidad geográfica; amén de que la concentración de rivales, consumidores y proveedores promueve la eficiencia, la especialización y, más importante aún, la innovación. En este caso, las instituciones educativas como empresas competitivas están mejor posicionadas para aprovechar esta condición. No se debe olvidar, por otra parte, que este tipo de concentración **atrae con mayor facilidad al talento y a otros factores facilitadores de las capacidades competitivas.**

Una característica muy particular de Mérida es que la concentración ocurrida se ha visto estimulada por la institución original, en este caso, la Universidad de Los Andes, que aun cuando es un organismo público, imposible de considerar conceptualmente como una empresa competitiva, mantiene en su seno muestras claras de competitividad que es necesario considerar, como son algunos institutos y grupos de investigación, postgrados y actividades de telemática. Es por ello por lo que alrededor de esta institución se han establecido un conjunto de empresas de educación superior privadas, que tienen capacidades competitivas y que han sido estimuladas por la limitada capacidad de la ULA para atender la demanda de bachilleres que desean ingresar a sus aulas y por los criterios de selección establecidos para estudiantes de nuevo ingreso. Parte de este contingente está dispuesto a cancelar la matrícula en instituciones de carácter privado para poder tener acceso a la educación superior y obtener un título que le permita mayor remuneración en el futuro. Asimismo, se ha localizado en la ciudad empresas de otra naturaleza como proveedores de bienes y servicios para estas instituciones. Esto permite concluir que dentro de Venezuela, en la región merideña se vislumbra un proceso de prosperidad fundamentado de una manera clara por la presencia de una mano de obra altamente calificada, apoyada por un *cluster* importante de empresas de servicio.

Esta condición de Mérida facilita las capacidades competitivas debido a que el diferencial de conocimientos con otras regiones del país, incluidos la idiosincrasia, las destrezas y la aptitud hacia la innovación, la coloca en lugar privilegiado para engranar toda su economía en un proceso de desarrollo sostenible.



FIGURA N° II-2
EMPRESAS Y ORGANISMOS DE APOYO DEL SECTOR DE LA EDUCACION
SUPERIOR EN EL ESTADO MERIDA





BIBLIOGRAFÍA

AVALOS, Ignacio. “*La Sociedad del Conocimiento*,” citado por Emeterio Gómez en “Sociedad del conocimiento y sociedad del humanismo.” *El Universal*. Caracas: 29 de Julio de 1998.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. *Cómo Organizar con Éxito los Servicios Sociales*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura económica, 1997.

ERIGHT, Michael et al. *Venezuela: el Reto de la Competitividad*. Caracas: Ediciones IESA, 1994.

Instituto Universitario de Tecnología de Ejido. *Información directa*.

LÓPEZ AÑEZ, Hernán. *La Universidad en un Quinquenio. Reflexiones para el Cambio. El Caso de la Universidad de Los Andes*. Mérida: Talleres Gráficos Universitarios, 1998.

MINISTERIO DE RELACIONES INTERIORES, MINISTERIO DE EDUCACIÓN y GOBERNACIÓN DEL ESTADO MÉRIDA. *Proyecto Educativo del Estado Mérida. Programa de Transferencia*. Edición mimeografiada.

OPUS. Información directa.

PORTER, Michael. *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press, 1990.

_____. “*El Reto de la Competitividad y sus Tendencias Mundiales*.” Conferencia dictada a la Asamblea de Conindustria del año 1997.

UNESCO. [Http://unesco.org/Yearbook/Indicator_II.html](http://unesco.org/Yearbook/Indicator_II.html)

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. *Boletín Estadístico N° 17*. Mérida: 1996.